

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes • Docentes • Administrativos • Directivos

Factor Autoevaluación y autorregulación

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes • Docentes • Administrativos • Directivos

Factor Autoevaluación y Autorregulación

Resultados Factor 7

Contenido

Introducción	4
Administrativos	6
Pregunta 2. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son	6
Pregunta 3. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones	7
Pregunta 4. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones	8
Directivos	9
Pregunta 4. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son	9
Pregunta 5. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones	10
Pregunta 6. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones	11
Estudiantes	12
Pregunta 35. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son	12
Docentes	13
Pregunta 28. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son	13
Pregunta 29. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones	14
Pregunta 30. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones	15

Introducción

A partir de la Política Institucional de Calidad y Planeación se establece la forma en que trabajamos por la búsqueda de la excelencia y por ello promovemos la cultura de la planeación y de la calidad, a través de la autoevaluación, la auto regulación y el autocontrol como herramientas para diagnosticar y generar acciones de mejoramiento que permitan la toma de decisiones en la búsqueda de los más altos estándares en las actividades derivadas de nuestra Misión.

En el marco de esta política y del fortalecimiento de nuestro Modelo de Autoevaluación Institucional, se realizan procesos de evaluación caracterizados por la participación, por lo cual se contempla la recolección y procesamiento de información a partir de la aplicación de instrumentos a diferentes grupos focales de la comunidad universitaria dentro de los cuales se encuentran los directivos, personal administrativo, profesores, estudiantes, egresados, sector externo, entre otros.

Teniendo como horizonte la autoevaluación con fines de Acreditación Institucional, se aplicó durante los años 2013 y 2014 una serie de encuestas dirigidas a diferentes miembros de la comunidad universitaria con el fin de conocer su opinión acerca de los aspectos contemplados en los indicadores de apreciación de los lineamientos para la Acreditación Institucional planteados por el Consejo Nacional de Acreditación.

Para obtener esta información, se desarrollaron instrumentos conformados por preguntas de opinión a las cuales se les aplicó la técnica de validez de contenido para identificar lo adecuado y pertinente de las preguntas para medir cada uno de los aspectos de los indicadores del modelo, utilizando como jueces expertos a la comunidad académica y administrativa de la Universidad que tuviera conocimiento del factor, característica e indicador que se abordaría con cada pregunta.

En cuanto a la aplicación de los instrumentos, se identificó la muestra más pertinente para cada una de las poblaciones a las que se dirigieron los instrumentos; la siguiente tabla resume los aspectos relacionados con la muestra requerida para cada población y el porcentaje de cumplimiento de recolección de la misma.

Muestra de los participantes

Docentes Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 13 de diciembre de 2014	Número total de profesores	Muestra requerida con un nivel de error 4% y nivel de confianza 98%	Número de profesores que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	1378	525	514	97,9
Estudiantes Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 21 de enero de 2014	Número total de estudiantes	Muestra requerida con un nivel del error 1% nivel de confianza 95%	Número de estudiantes que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	10199	4947	4910	99,3

Egresados Fecha de aplicación: 27 noviembre de 2013 a 15 de marzo de 2014	Número total de egresados	Muestra requerida Nivel del error 3% Nivel de confianza 95%	Número de egresados que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	18700	1010	980	97,0
Directivos Fecha de aplicación: 9 a 11 de abril de 2014	Número total de directivos	Muestra requerida Nivel del error 5% Nivel de confianza 95%	Número de directivos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	88	66	63	95,5
Administrativos Fecha de aplicación: 8 a 10 de abril de 2014	Número total de administrativos	Muestra requerida nivel del error 3% nivel de confianza 95%	Número de administrativos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	411	297	303	102,0

El diligenciamiento de los instrumentos se realizó por medio del Sistema Académico SALA en donde cada participante de la comunidad académica (estudiantes, egresados, docentes, directivos, administrativos) ingresaba con sus datos básicos a contestar el instrumento correspondiente, con el fin de identificar que efectivamente fuera parte de la población objeto. Las respuestas llegaron al sistema de información de forma anónima para garantizar la confidencialidad.

Para el procesamiento de cada una de las preguntas de los instrumentos se utilizó el software estadístico SPSS versión 20 y se trabajó con herramientas como tablas de distribución de frecuencia y gráficas de barras, lo que permitió dar una interpretación a los resultados por pregunta y población aplicada.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para los indicadores de apreciación del **Factor 7: Autoevaluación y Autorregulación**, discriminados para los diferentes tipos de población. Con el fin de facilitar la comprensión de los datos, se presenta para cada población, una tabla que muestra de forma general la característica, el aspecto a evaluar y el indicador de apreciación según el modelo CNA y la respectiva pregunta. Posteriormente para cada pregunta se presenta la tabla de frecuencia y porcentaje de acuerdo con la escala de respuesta, la figura donde se presentan estos resultados y una breve interpretación de los datos obtenidos.

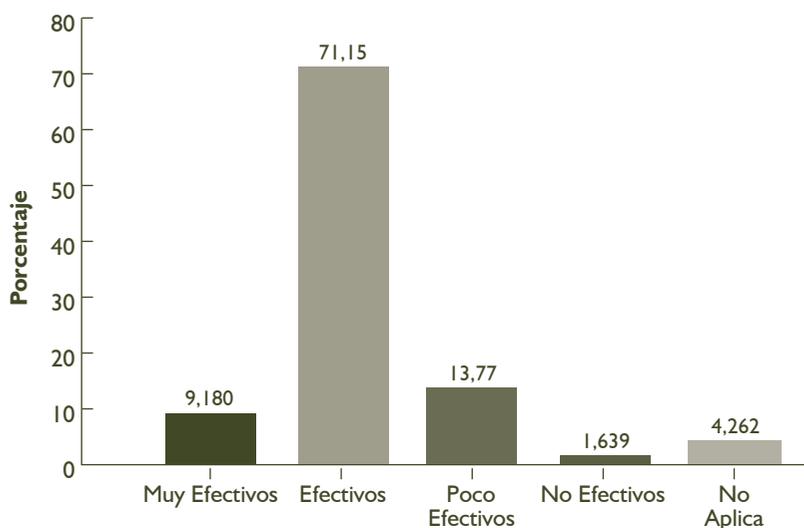
Administrativos

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
20. Sistemas de información	69. Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	234. Apreciación de los usuarios sobre la eficiencia y efectividad de los sistemas de información	F7C20I234	2. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la universidad son

Pregunta 2. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Efectivos	28	9,2	9,2	9,2
Efectivos	217	71,1	71,1	80,3
Poco Efectivos	42	13,8	13,8	94,1
No Efectivos	5	1,6	1,6	95,7
No Aplica	13	4,3	4,3	100,0
Total	305	100,0	100,0	

Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son



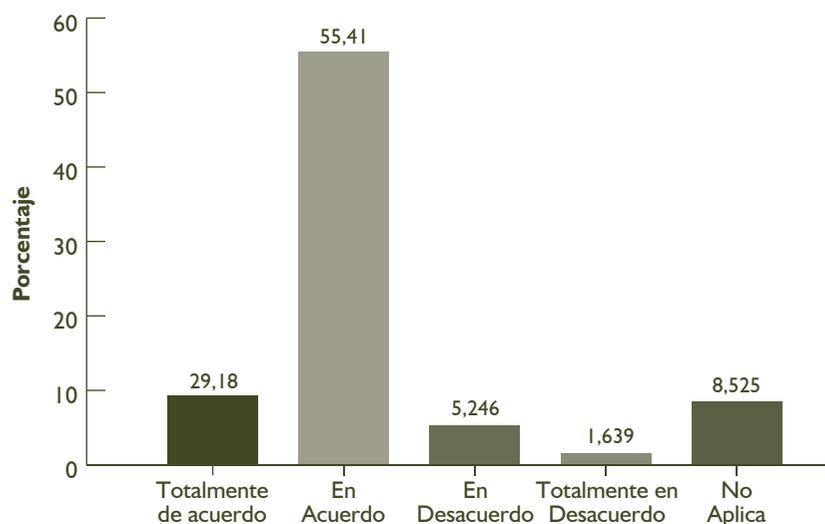
El 80,3% de la muestra considera que los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son efectivos.

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
20. Sistemas de información	70. Existencia de mecanismos y procedimientos para la elaboración de estadísticas y de indicadores de gestión	240. Apreciación de los usuarios sobre la utilidad y oportunidad de las estadísticas e indicadores de gestión	F7C20I240	3. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones
				4. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones

Pregunta 3. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Acuerdo	89	29,2	29,2	29,2
En Acuerdo	169	55,4	55,4	84,6
En Desacuerdo	16	5,2	5,2	89,8
Totalmente En Desacuerdo	5	1,6	1,6	91,5
No Aplica	26	8,5	8,5	100,0
Total	305	100,0	100,0	

La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones

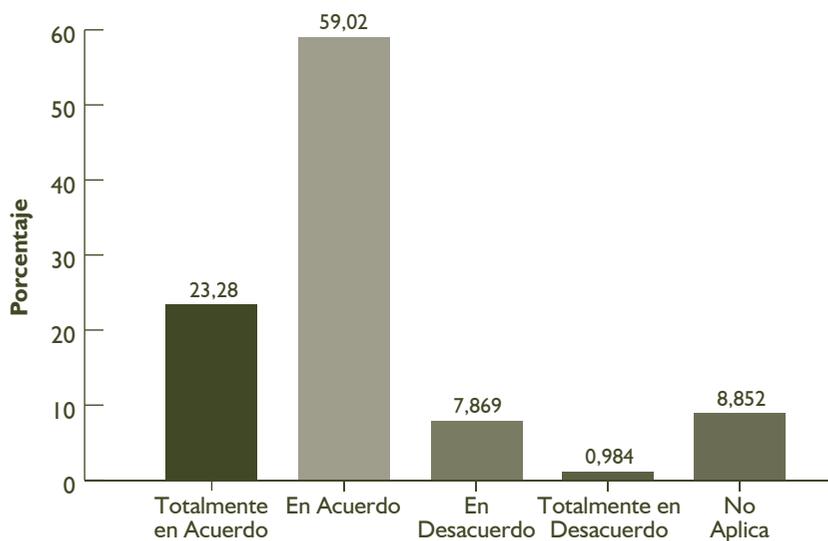


El 84,6% de los administrativos encuestados señala estar de acuerdo en que la información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones.

Pregunta 4. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Acuerdo	71	23,3	23,3	23,3
En Acuerdo	180	59,0	59,0	82,3
En Desacuerdo	24	7,9	7,9	90,2
Totalmente En Desacuerdo	3	1,0	1,0	91,1
No aplica	27	8,9	8,9	100,0
Total	305	100,0	100,0	

La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones



Para la pregunta 4 el 82,3% la muestra está de acuerdo con respecto a que la información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones.

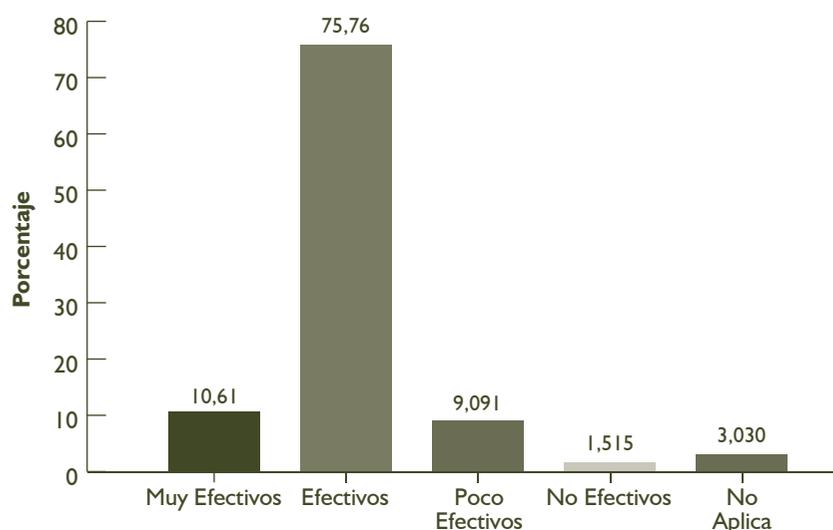
Directivos

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
20. Sistemas de información	69. Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	234. Apreciación de los usuarios sobre la eficiencia y efectividad de los sistemas de información	F7C20I234	4. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la universidad son

Pregunta 4. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Efectivos	7	10,6	10,6	10,6
Efectivos	50	75,8	75,8	86,4
Poco Efectivos	6	9,1	9,1	95,5
No Efectivos	1	1,5	1,5	97,0
No Aplica	2	3,0	3,0	100,0
Total	66	100,0	100,0	

Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son



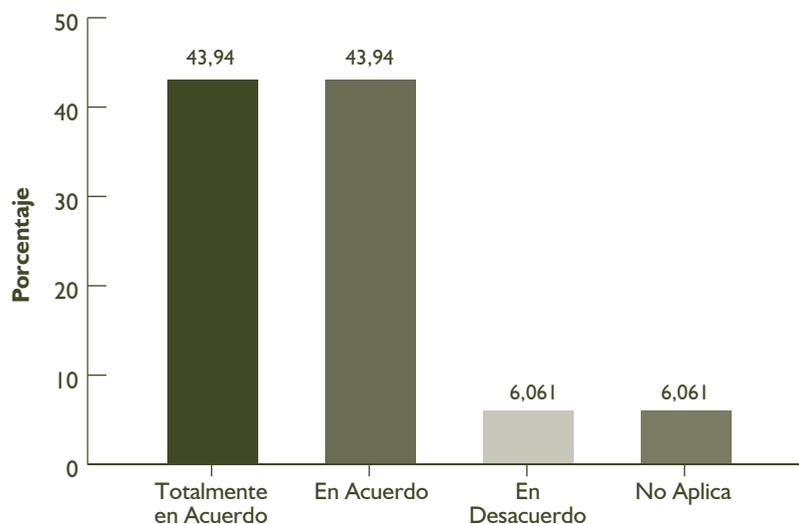
Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son considerados efectivos por el 86,4% de la muestra.

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
Característica 20. Sistemas de información	70. Existencia de mecanismos y procedimientos para la elaboración de estadísticas y de indicadores de gestión	240. Apreciación de los usuarios sobre la utilidad y oportunidad de las estadísticas e indicadores de gestión	F7C20I240	5. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones
				6. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones

Pregunta 5. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente En Acuerdo	29	43,9	43,9	43,9
En Acuerdo	29	43,9	43,9	87,8
En Desacuerdo	4	6,1	6,1	93,9
No Aplica	4	6,1	6,1	100,0
Total	66	100,0	100,0	

La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones

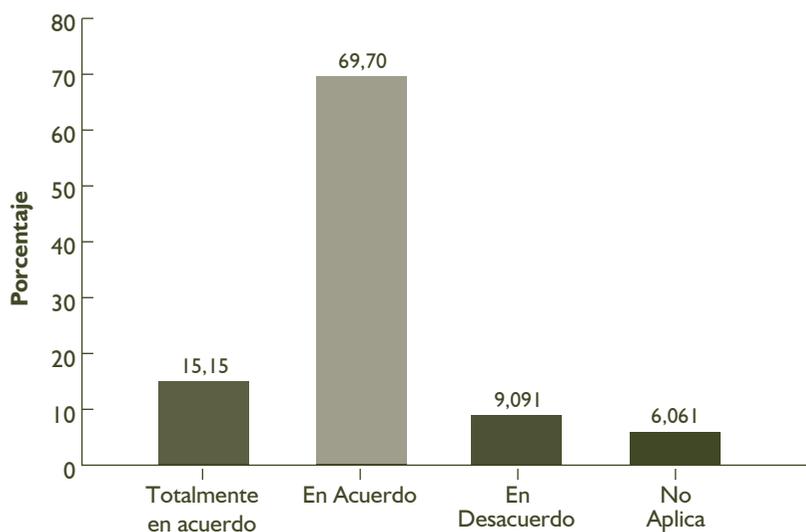


El 87,8 % de la muestra manifiesta estar de acuerdo, respecto a la utilidad de la información estadística y de indicadores de gestión para la planificación y toma de decisiones.

Pregunta 6. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente En Acuerdo	10	15,2	15,2	15,2
En Acuerdo	46	69,7	69,7	84,9
En Desacuerdo	6	9,1	9,1	93,9
No Aplica	4	6,1	6,1	100,0
Total	66	100,0	100,0	

La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones



En acuerdo se encuentra el 84,9% de los encuestados con respecto a la pregunta 6 que se refiere a que la información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones.

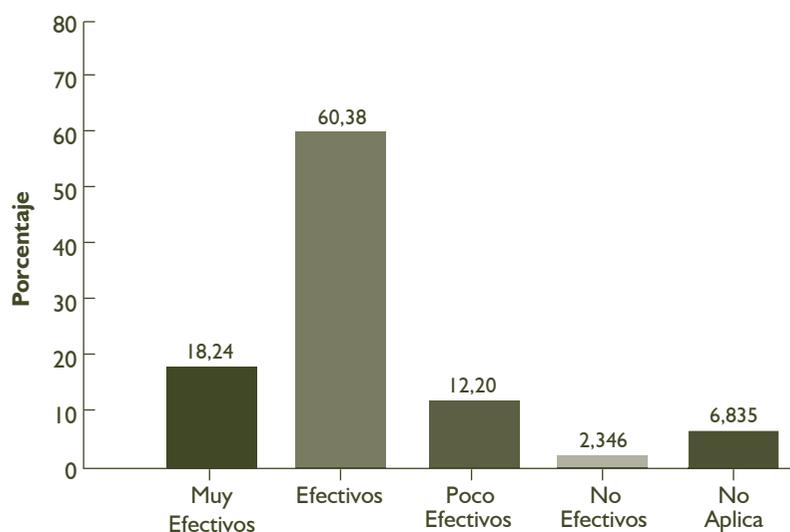
Estudiantes

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
20. Sistemas de información	69. Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	234. Apreciación de los usuarios sobre la eficiencia y efectividad de los sistemas de información	F7C20I234	35. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la universidad son:

Pregunta 35. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Efectivos	894	18,2	18,2	18,2
Efectivos	2959	60,4	60,4	78,6
Poco Efectivos	598	12,2	12,2	90,8
No Efectivos	115	2,3	2,3	93,2
No Aplica	335	6,8	6,8	100,0
Total	4901	100,0	100,0	

Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son



El 78,6% de la muestra manifiesta que los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son efectivos.

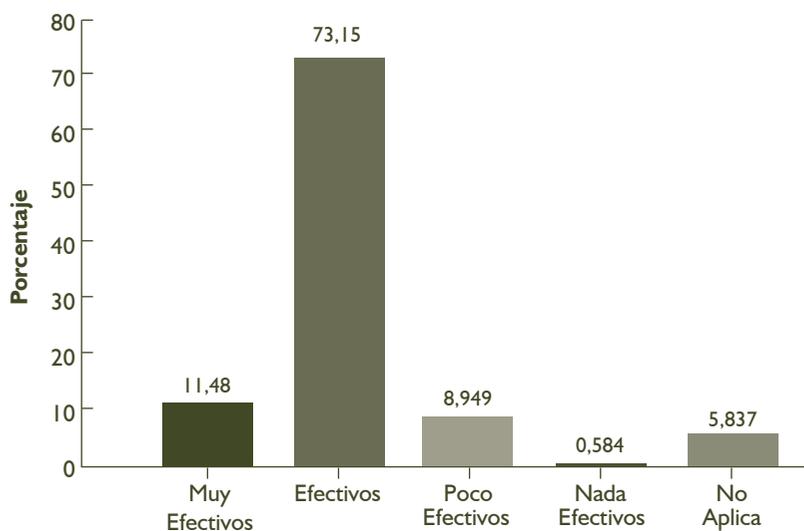
Docentes

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicador	Código interno	Pregunta
20. Sistemas de información	69. Existencia de sistemas de información para la gestión académica y administrativa	234. Apreciación de los usuarios sobre la eficiencia y efectividad de los sistemas de información	F7C20I234	28. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la universidad son

Pregunta 28. Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Efectivos	59	11,5	11,5	11,5
Efectivos	376	73,2	73,2	84,7
Poco Efectivos	46	8,9	8,9	93,6
Nada Efectivos	3	,6	,6	94,2
No Aplica	30	5,8	5,8	100,0
Total	514	100,0	100,0	

Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son

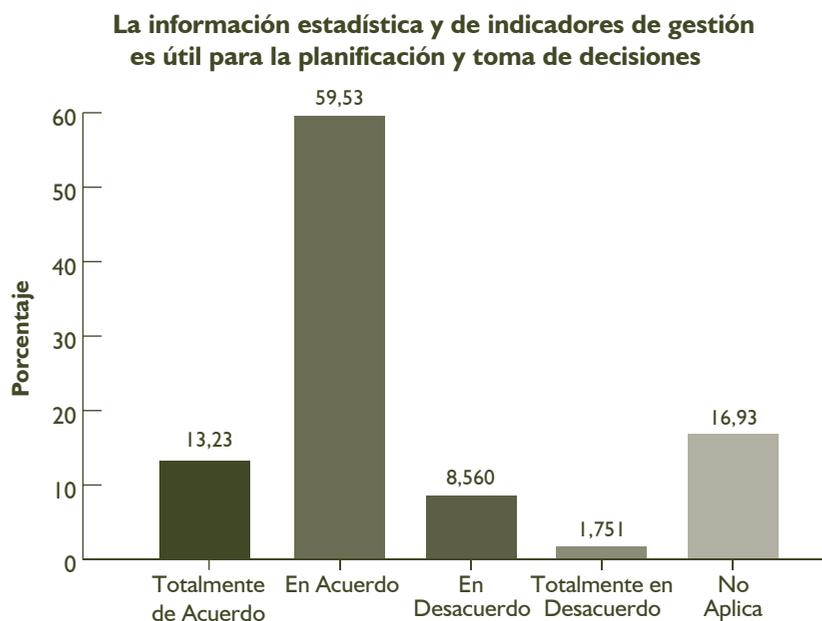


Los sistemas de información que soportan la gestión académica y administrativa en la Universidad son efectivos según lo manifestado por la muestra; esto soportado en el porcentaje de respuesta que fue del 84,7% que estuvo de acuerdo que eran efectivos.

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicador	Código interno	Pregunta
20. Sistemas de información	70. Existencia de mecanismos y procedimientos para la elaboración de estadísticas y de indicadores de gestión	240. Apreciación de los usuarios sobre la utilidad y oportunidad de las estadísticas e indicadores de gestión	F7C20I240	29. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones
				30. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones

Pregunta 29. La información estadística y de indicadores de gestión es útil para la planificación y toma de decisiones

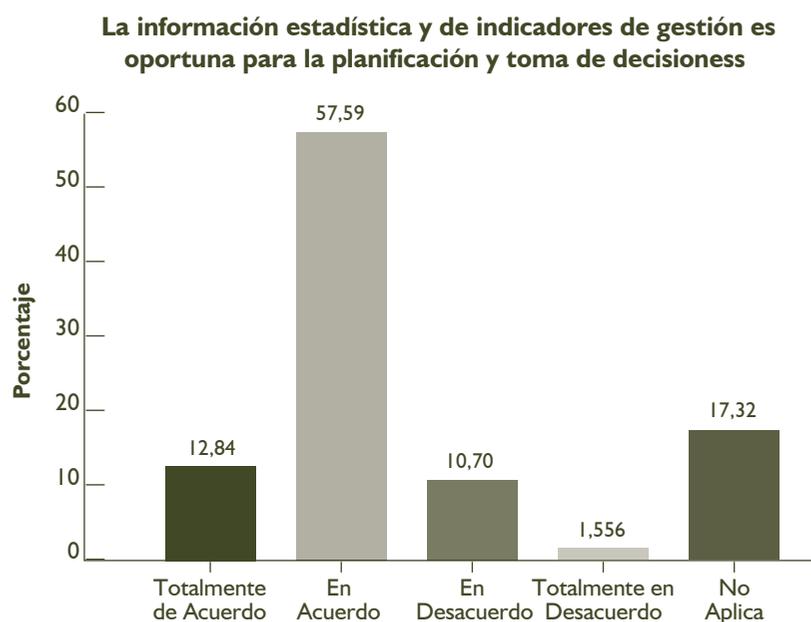
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Acuerdo	68	13,2	13,2	13,2
En Acuerdo	306	59,5	59,5	72,7
En Desacuerdo	44	8,6	8,6	81,3
Totalmente en Desacuerdo	9	1,8	1,8	83,1
No Aplica	87	16,9	16,9	100,0
Total	514	100,0	100,0	



El 72,7% de la muestra está de acuerdo sobre la utilidad de las estadísticas e indicadores de gestión para planificación y toma de decisiones.

Pregunta 30. La información estadística y de indicadores de gestión es oportuna para la planificación y toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Acuerdo	66	12,8	12,8	12,8
En Acuerdo	296	57,6	57,6	70,4
En Desacuerdo	55	10,7	10,7	81,1
Totalmente en Desacuerdo	8	1,6	1,6	82,7
No Aplica	89	17,3	17,3	100,0
Total	514	100,0	100,0	



El 70.4% de la muestra está de acuerdo sobre lo oportuno de las estadísticas e indicadores de gestión para planificación y toma de decisiones.

© Universidad El Bosque

Junio 2014

Comité Boletín Estadístico

Rafael Antonio Sánchez París

Miguel Ruiz Rubiano

Ricardo Jimenez

Claudia Marcela Neisa

Liliana Santamaría

Concepto, diseño y cubierta

Centro de Diseño y Comunicación

Facultad de Diseño, Imagen y Comunicación

Universidad El Bosque.

Impresión

Javegraf

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes Docentes Administrativos Directivos

Factor 
Autoevaluación y Autorregulación

Edición impresa en el mes de junio de 2014
en Bogotá D.C., Colombia



UNIVERSIDAD
EL BOSQUE

Av. Cra 9 N° 131A - 02, Edificio Fundadores. Línea gratuita 01 8000 11 30 33
PBX (571) 6489000 Bogotá, Colombia
www.uelbosque.edu.co