



Autoevaluación Institucional con fines de Acreditación

Proceso de Autoevaluación Institucional
Jornada de autoevaluación de calidad de la institución

Jornada de autoevaluación de calidad de la institución

En el marco del proceso de autoevaluación institucional con fines de obtención de acreditación de alta calidad y siguiendo los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), se realiza la jornada de autoevaluación.

Dicho ejercicio se efectúa con el objeto de calificar el grado de cumplimiento de cada característica y factor utilizando una escala numérica. De la combinación de la ponderación de cada característica (realizado en octubre 2013) con la calificación de su grado de cumplimiento, se obtendrá la valoración de las características y de los factores y se darán los fundamentos para juzgar cuán cerca está la Institución del logro máximo de la calidad. Además, a partir de ello se identifican las oportunidades de consolidación y mejoramiento.

La autoevaluación es un proceso participativo por lo que se convoca los diferentes actores de la comunidad universitaria: estudiantes, académicos, directivos, personal administrativo y egresados.

A continuación, se presentan algunos conceptos que permiten entender dicho ejercicio, al igual que la descripción de la metodología con la cual se abordará.

1. Conceptos importantes

1.1. Factores y Características

De los lineamientos del CNA, se desprenden los factores, características, aspectos que se deben evaluar e indicadores que demuestran las cualidades que tiene la Institución para ser reconocido por su alta calidad. Los factores y características contenidos en el modelo, se relacionan en la tabla 1.

Tabla 1. Factores y características del Modelo CNA para evaluación de la Institución

Factores		Características
1	Misión y Proyecto Institucional	1 a 3
2	Estudiantes	4 a 6
3	Profesores	7 a 11
4	Procesos Académicos	12 y 13
5	Investigación	14 y 15
6	Pertinencia e impacto social	16 a 18
7	Autoevaluación y Autorregulación	19 y 20
8	Bienestar Institucional	21, 21 ^a y 22
9	Organización, Gestión y Administración	23 y 24
10	Recursos de apoyo académico y planta física	25 y 26
11	Recursos Financieros	27 a 30

Para realizar el ejercicio de evaluación, es importante recordar los siguientes aspectos de los lineamientos de CNA para autoevaluación de las Instituciones:

Los **factores** son agrupaciones de características y son **11** en total.

Las **características** se derivan de los factores y explicitan los elementos específicos que diferencian a un programa de otros similares. En total son **31** características.

Los **aspectos que se deben evaluar** provienen de las características y permiten identificar aquellas cosas que deben ser objeto de evaluación y análisis.

Los **indicadores** son señales, signos, muestras o marcas de algún proceso o fenómeno que evidencian sus particularidades; constituyen el medio a través del cual se puede evaluar de manera objetiva la característica respectiva.

Es importante mencionar que la Universidad El Bosque acogió el modelo CNA; sin embargo, haciendo uso de su autonomía incluyó un nuevo factor denominado “internacionalización”, el cual a su vez está compuesto de dos características.

Lo que nos da al final un total de 12 factores, 33 características y 400 indicadores.

1.2. Ponderación

El CNA entiende que con la ponderación la Institución da la importancia relativa a los elementos (factores y características), a través de la asignación de pesos distintos. No debe dar lugar a que la evaluación se convierta en un proceso meramente cuantitativo, ya que la ponderación resulta de un análisis cualitativo de la incidencia de cada característica, en una totalidad determinada por la naturaleza de la Institución y por su proyecto. Es por esta razón que la ponderación debe ser claramente justificada.

La ponderación debe ser entendida como una manera de hacer visible, previa justificación, la especificidad de la Institución y el modo como se orienta sin olvidar los referentes universales, la Misión, la Orientación Estratégica y el Proyecto Educativo Institucional.

Aunque todos los factores son importantes, para que exista ponderación debe haber diferencia en los pesos relativos que se les da a cada uno.

En síntesis, la ponderación permite reconocer las diferencias de cada Institución desde su autonomía y su propia orientación estratégica.

1.3. Emisión de Juicios (evaluación de la calidad)

Una vez realizada la respectiva ponderación de características y llevado a cabo el proceso de recolección de información para cada uno de los factores y de las características, se procede a la emisión de juicios de calidad que se realiza en la denominada Jornada de Autoevaluación Institucional.

De acuerdo con los lineamientos del CNA, “la calificación del grado de cumplimiento y la emisión de juicios resultantes, deben ser procesos fundamentalmente académicos que estarán a cargo de las respectivas comunidades institucionales”. Este proceso involucra una lectura cuidadosa de las características de acuerdo con la naturaleza de la Institución.

Estos juicios deben tener una adecuada justificación, de tal manera que no solamente se otorga un valor numérico, sino que se plantea el por qué de dicha evaluación. De este ejercicio se obtiene la apreciación global de la calidad de la Institución con respecto a cada una de las características y factores.

2. Metodología de trabajo

Una vez contextualizada la información general sobre el modelo CNA y la importancia de la evaluación, se expondrá la metodología de trabajo que se propone para la realización del ejercicio.

2.1. Organización de las mesas de trabajo

Para el desarrollo de las mesas de trabajo se propone organizar 12 grupos, de tal manera que a cada grupo le corresponda 1 factor. Cada grupo estará conformado por las personas que han venido desarrollando temáticas correspondientes al factor, teniendo en cuenta que en los grupos participen representantes de los diferentes actores de la comunidad universitaria, es decir, estudiantes, académicos, egresados, administrativos, directivos.

Cada mesa de trabajo dirigida por su coordinador, revisará las características correspondientes al factor.

La jornada se realizará durante 1 día, el cual se dividirá en dos sesiones.

2.2. Primera sesión: Calificación del grado de cumplimiento de las Características.

2.2.1. Contextualización

Se presenta las generalidades, el modelo y los avances del proceso de Autoevaluación Institucional.

2.2.2. Descripción de la metodología de trabajo

Se presentan los resultados de la pasada jornada de ponderación, se describe el trabajo en los grupos, la manera de calificar y la herramienta que se utilizará para consignar la información.

Resultados de la Jornada de Ponderación

La siguiente tabla presenta los resultados de la ponderación de los factores del modelo del CNA.

Tabla 2. Ponderación de factores

Factor	Características	Aspecto A Evaluar	Total Indicadores	Peso Factor
1. Misión y proyecto institucional	3	9	16	6%
2. Estudiantes	3	12	34	11%
3. Profesores	5	13	57	13%
4. Procesos académicos	2	10	33	11%
5. Investigación	2	8	48	10%
6. Pertinencia e impacto social	3	14	35	10%
7. Autoevaluación y autorregulación	2	5	20	5%
8. Bienestar institucional	3	6	20	6%
9. Organización, gestión y administración	2	5	30	7%
10. Recursos de apoyo académico y planta física	2	17	59	13%
11. Recursos financieros	4	6	32	8%
Totales	31	105	384	100%

A continuación se presentan los resultados de la ponderación de las características del modelo CNA.

Tabla 3. Ponderación de las características

Factores	Características	Peso Características
FACTOR 1: MISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL	1. Coherencia y pertinencia de la Misión	4.4
	2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional	2.8
	3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional	2.8
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4. Deberes y derechos de los estudiantes	2.0
	5. Admisión y permanencia de estudiantes	5.0
	6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	3.0
FACTOR 3: PROFESORES	7. Deberes y derechos del profesorado	0.5
	8. Planta profesoral	3.0
	9. Carrera docente	3.6
	10. Desarrollo profesoral	2.0
	11. Interacción académica de los profesores	0.9
FACTOR 4 PROCESOS ACADÉMICOS	12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	6.0
	13. Programas de pregrado, postgrado y educación continua	4.0
FACTOR 5 INVESTIGACIÓN	14. Investigación formativa	2.5
	15. Investigación en sentido estricto	7.5
FACTOR 6 PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL	16. Institución y entorno	5.5
	17. Egresados e institución	2.5
	18. Articulación de funciones con el sistema Educativo	2.0
FACTOR 7 AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN	19. Sistemas de evaluación y autorregulación	6.0
	20. Sistemas de información	4.0
FACTOR 8 BIENESTAR INSTITUCIONAL	21A. Clima Institucional	3.6
	21. Estructura del bienestar institucional	3.0
	22. Recursos y servicios para el bienestar institucional	3.4
FACTOR 9 ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	23. Administración y gestión y funciones institucionales	7.5
	24. Proceso de comunicación interna	2.5
Factores	Características	Peso Características

FACTOR 10 RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO Y PLANTA FÍSICA	25. Recursos de apoyo académico	6.0
	26. Recursos físicos	4.0
FACTOR 11 RECURSOS FINANCIEROS	27. Fuentes de financiación y patrimonio institucional	3.9
	28. Gestión financiera y presupuestal	2.5
	29. Presupuesto y funciones sustantivas	1.8
	30. Organización para el manejo financiero	1.8

Calificación del grado de cumplimiento

Para juzgar el **Grado de Cumplimiento** de cada característica, se sugiere tener en cuenta los elementos que se abordan en la guía de CNA, la información que se presenta en los documentos de trabajo e información anexa y la experiencia que se tiene en relación con el tema en la Institución, teniendo en cuenta que lo que se evalúa es la calidad existente más no el deseo.

Para juzgar el grado de cumplimiento se utilizará una escala con los siguientes criterios:

- 1. No se cumple**
- 2. Se cumple insatisfactoriamente**
- 3. Se cumple aceptablemente**
- 4. Se cumple en alto grado**
- 5. Se cumple plenamente**

Instrumento para consignar la información

Tabla 4. Ponderación y grado de cumplimiento de las características de calidad de la Institución