

# Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a  
Directivos

**Factor** **11**  
Recursos financieros

# Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a  
Directivos

**Factor**   
Recursos Financieros



# Resultados Factor 11

## Contenido

Introducción .....	4
Directivos .....	6
Pregunta 50. El conocimiento que tiene de los procesos manejados por la Unidad de Presupuesto es .....	6
Pregunta 51. El informe de ejecución del presupuesto es oportuno para la toma de decisiones.....	7
Pregunta 52. La Herramienta presupuestal es.....	7
Pregunta 53. El apoyo de la oficina de Presupuesto en el manejo de la Herramienta ha sido .....	8
Pregunta 54. Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son.....	9
Pregunta 55. Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son efectivos .....	10

## Introducción

A partir de la Política Institucional de Calidad y Planeación se establece la forma en que trabajamos por la búsqueda de la excelencia y por ello promovemos la cultura de la planeación y de la calidad, a través de la autoevaluación, la auto regulación y el autocontrol como herramientas para diagnosticar y generar acciones de mejoramiento que permitan la toma de decisiones en la búsqueda de los más altos estándares en las actividades derivadas de nuestra Misión.

En el marco de esta política y del fortalecimiento de nuestro Modelo de Autoevaluación Institucional, se realizan procesos de evaluación caracterizados por la participación, por lo cual se contempla la recolección y procesamiento de información a partir de la aplicación de instrumentos a diferentes grupos focales de la comunidad universitaria dentro de los cuales se encuentran los directivos, personal administrativo, profesores, estudiantes, egresados, sector externo, entre otros.

Teniendo como horizonte la autoevaluación con fines de Acreditación Institucional, se aplicó durante los años 2013 y 2014 una serie de encuestas dirigidas a diferentes miembros de la comunidad universitaria con el fin de conocer su opinión acerca de los aspectos contemplados en los indicadores de apreciación de los lineamientos para la Acreditación Institucional planteados por el Consejo Nacional de Acreditación.

Para obtener esta información, se desarrollaron instrumentos conformados por preguntas de opinión a las cuales se les aplicó la técnica de validez de contenido para identificar lo adecuado y pertinente de las preguntas para medir cada uno de los aspectos de los indicadores del modelo, utilizando como jueces expertos a la comunidad académica y administrativa de la Universidad que tuviera conocimiento del factor, característica e indicador que se abordaría con cada pregunta.

En cuanto a la aplicación de los instrumentos, se identificó la muestra más pertinente para cada una de las poblaciones a las que se dirigieron los instrumentos; la siguiente tabla resume los aspectos relacionados con la muestra requerida para cada población y el porcentaje de cumplimiento de recolección de la misma.

### Muestra de los participantes

<b>Docentes</b> <b>Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 13 de Diciembre de 2014</b>	Número total de profesores	Muestra Requerida con un nivel de error 4% y nivel de confianza 98%	Número de profesores que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	1378	525	514	97,9
<b>Estudiantes</b> <b>Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 21 de Enero de 2014</b>	Número total de estudiantes	Muestra Requerida con un nivel del error 1% nivel de confianza 95%	Número de estudiantes que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	10199	4947	4910	99,3

<b>Egresados</b> <b>Fecha de aplicación: 27 noviembre de 2013 a 15 de Marzo de 2014</b>	Número total de egresados	Muestra Requerida Nivel del error 3% Nivel de confianza 95%	Número de egresados que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	18700	1010	980	97,0
<b>Directivos</b> <b>Fecha de aplicación: 9 a 11 de Abril de 2014</b>	Número total de directivos	Muestra Requerida Nivel del error 5% Nivel de confianza 95%	Número de directivos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	88	66	63	95,5
<b>Administrativos</b> <b>Fecha de aplicación: 8 a 10 de Abril de 2014</b>	Número total de administrativos	Muestra Requerida Nivel del error 3% Nivel de confianza 95%	Número de administrativos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	411	297	303	102,0

El diligenciamiento de los instrumentos se realizó por medio del Sistema Académico SALA en donde cada participante de la comunidad académica (estudiantes, egresados, docentes, directivos, administrativos) ingresaba con sus datos básicos a contestar el instrumento correspondiente, con el fin de identificar que efectivamente fuera parte de la población objeto. Las respuestas llegaron al sistema de información de forma anónima para garantizar la confidencialidad.

Para el procesamiento de cada una de las preguntas de los instrumentos se utilizó el software estadístico SPSS versión 20 y se trabajó con herramientas como tablas de distribución de frecuencia y gráficas de barras, lo que permitió dar una interpretación a los resultados por pregunta y población aplicada.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para los indicadores de apreciación del **Factor 11: Recursos financieros**, discriminados para los diferentes tipos de población. Con el fin de facilitar la comprensión de los datos, se presenta para cada población, una tabla que muestra de forma general la característica, el aspecto a evaluar y el indicador de apreciación según el modelo CNA y la respectiva pregunta. Posteriormente para cada pregunta se presenta la tabla de frecuencia y porcentaje de acuerdo con la escala de respuesta, la figura donde se presentan estos resultados y una breve interpretación de los datos obtenidos.

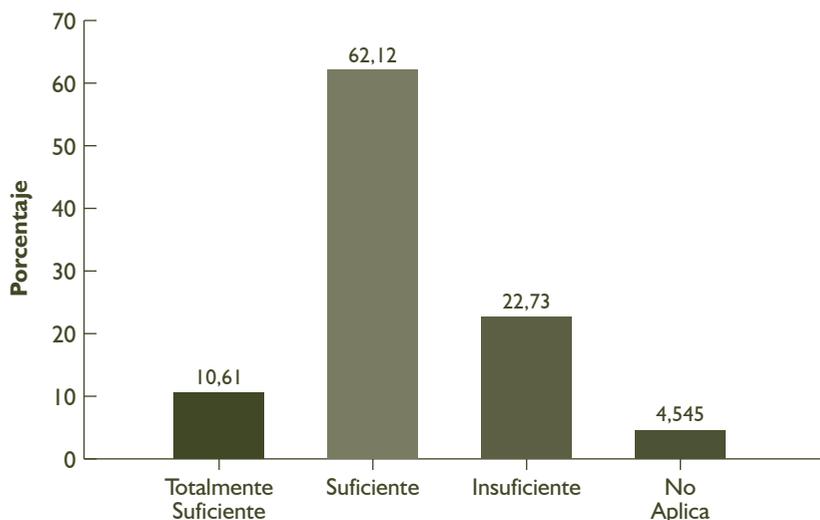
## Directivos

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código Interno	Pregunta
<b>29. Presupuesto y funciones sustantivas</b>	102. Existencia de un presupuesto que considere los rubros correspondientes a ingresos, gastos e inversiones de acuerdo con las funciones sustantivas de la entidad	370. Apreciación de la comunidad universitaria sobre los criterios, la organización y el manejo presupuestal	F11C29I370	50. El conocimiento que tiene de los procesos manejados por la Unidad de Presupuesto es
				51. El informe de ejecución del presupuesto es oportuno para la toma de decisiones
				52. La Herramienta presupuestal es
				53. El apoyo de la oficina de Presupuesto en el manejo de la Herramienta ha sido

### Pregunta 50. El conocimiento que tiene de los procesos manejados por la Unidad de Presupuesto es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente Suficiente	7	10,6	10,6	10,6
Suficiente	41	62,1	62,1	72,7
Insuficiente	15	22,7	22,7	95,5
No Aplica	3	4,5	4,5	100,0
Total	66	100,0	100,0	

**El conocimiento que tiene de los procesos manejados por la Unidad de Presupuesto es**

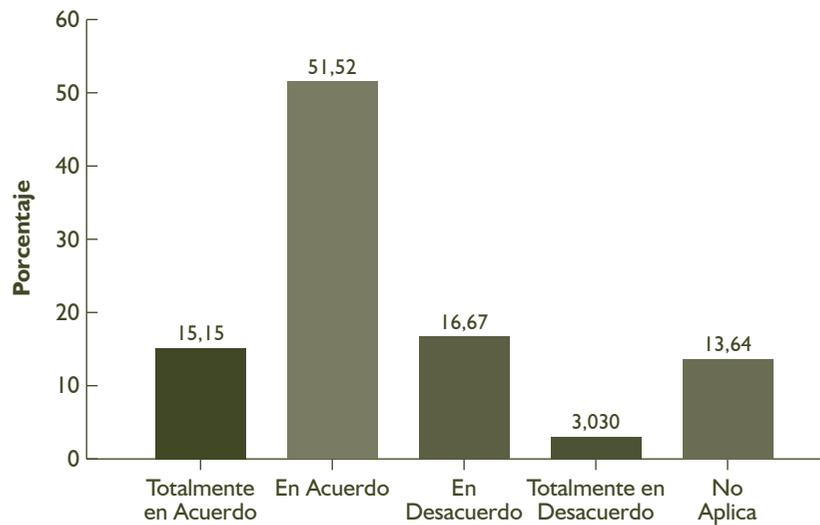


El 72,7% de la muestra considera suficiente el conocimiento que tiene de los procesos manejados por la Unidad de Presupuesto.

### Pregunta 51. El informe de ejecución del presupuesto es oportuno para la toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente En Acuerdo	10	15,2	15,2	15,2
En Acuerdo	34	51,5	51,5	66,7
En Desacuerdo	11	16,7	16,7	83,3
Totalmente En Desacuerdo	2	3,0	3,0	86,4
No Aplica	9	13,6	13,6	100,0
Total	66	100,0	100,0	

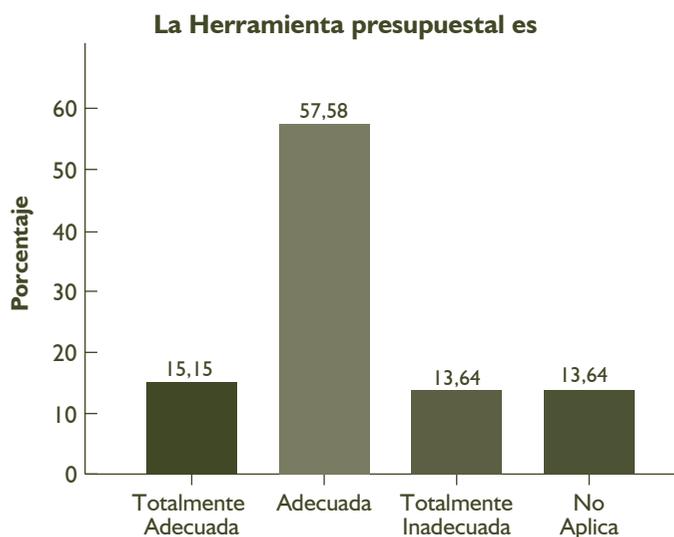
#### El informe de ejecución del presupuesto es oportuno para la toma de decisiones



El 66,7%, de la muestra se encuentra en acuerdo en que el informe de ejecución del presupuesto es oportuno para la toma de decisiones.

### Pregunta 52. La Herramienta presupuestal es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente Adecuada	10	15,2	15,2	15,2
Adecuada	38	57,6	57,6	72,7
Totalmente Inadecuada	9	13,6	13,6	86,4
No Aplica	9	13,6	13,6	100,0
Total	66	100,0	100,0	

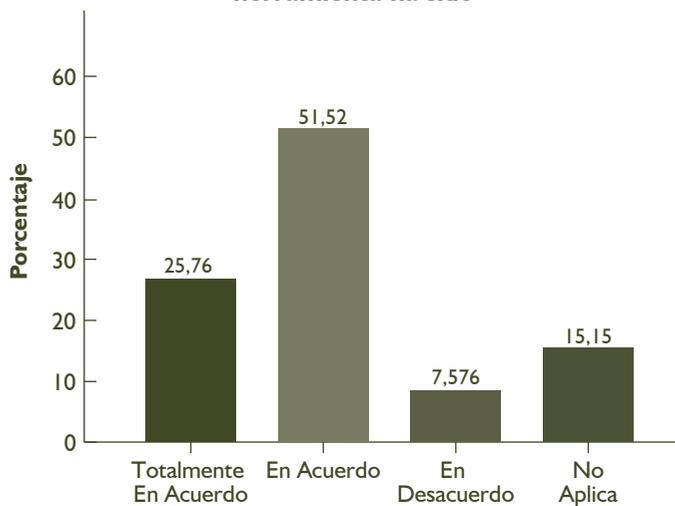


La Herramienta presupuestal es considerada adecuada por el 72,7% de la muestra.

**Pregunta 53. El apoyo de la oficina de Presupuesto en el manejo de la Herramienta ha sido**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente En Acuerdo	17	25,8	25,8	25,8
En Acuerdo	34	51,5	51,5	77,3
En Desacuerdo	5	7,6	7,6	84,8
No Aplica	10	15,2	15,2	100,0
Total	66	100,0	100,0	

**El apoyo de la oficina de Presupuesto en el manejo de la herramienta ha sido**



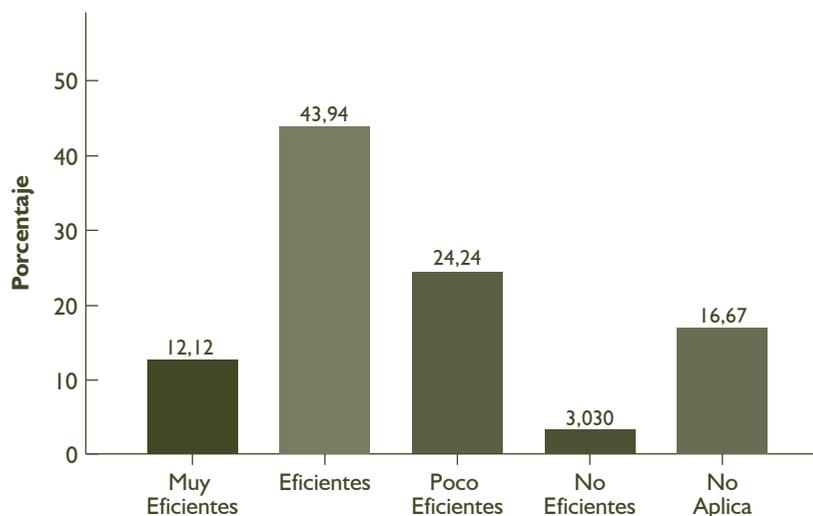
El apoyo de la oficina de Presupuesto en el manejo de la Herramienta ha sido en acuerdo de las partes, según el 77,3% de la muestra.

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
<b>30. Organización para el manejo financiero</b>	103. Existencia de dependencias y personal especializados para el manejo financiero de la institución	376. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la eficiencia y efectividad de los procedimientos y trámites financieros	F11C30I376	54. Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son
				55. Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son efectivos

### Pregunta 54. Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Eficientes	8	12,1	12,1	12,1
Eficientes	29	43,9	43,9	56,0
Poco Eficientes	16	24,2	24,2	80,3
No Eficientes	2	3,0	3,0	83,3
No Aplica	11	16,7	16,7	100,0
Total	66	100,0	100,0	

**Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son**

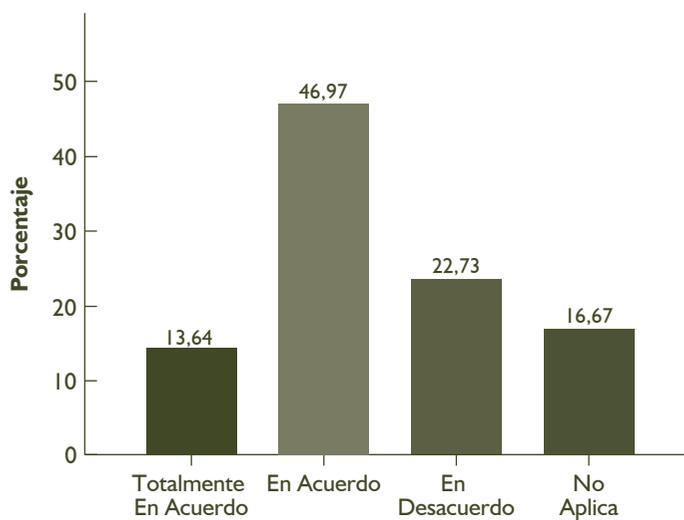


El 56% de la muestra considera que los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son eficientes.

### Pregunta 55. Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son efectivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente En Acuerdo	9	13,6	13,6	13,6
En Acuerdo	31	47,0	47,0	60,6
En Desacuerdo	15	22,7	22,7	83,3
No Aplica	11	16,7	16,7	100,0
Total	66	100,0	100,0	

**Los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa son efectivos**



El 60,6% de la muestra está en acuerdo considerando efectivos los procedimientos y trámites financieros que conciernen al programa.



© Universidad El Bosque

Junio 2014

**Comité Boletín Estadístico**

Rafael Antonio Sánchez París

Miguel Ruiz Rubiano

Ricardo Jimenez

Claudia Marcela Neisa

Liliana Santamaría

**Concepto, diseño y cubierta**

Centro de Diseño y Comunicación

Facultad de Diseño, Imagen y Comunicación

Universidad El Bosque.

**Impresión**

Javegraf

---

---

# Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a  
Directivos

**Factor**   
Recursos Financieros



UNIVERSIDAD  
**EL BOSQUE**

Av. Cra 9 N° 131A - 02, Edificio Fundadores. Línea gratuita 01 8000 11 30 33  
PBX (571) 6489000 Bogotá, Colombia  
[www.uelbosque.edu.co](http://www.uelbosque.edu.co)