

# auto evaluación Institucional

con fines de Acreditación

Octubre de 2014. No. 07



2014



UNIVERSIDAD  
EL BOSQUE

Por una cultura de la vida, su calidad y su sentido

© **Universidad El Bosque**

Octubre de 2014

Dr. José Luis Roa Benavides  
*Presidente de El Claustro*

Dr. Carlos Alberto Leal Contreras  
*Presidente del Consejo Directivo*

Dr. Rafael Sánchez París  
*Rector*

Dra. María Clara Rangel Galvis  
*Vicerrectora Académica*

Dr. Francisco Jose Falla Carrasco  
*Vicerrector Administrativo*

Dr. Miguel Otero Cadena  
*Vicerrector de Investigaciones*

Dr. Luis Arturo Rodríguez Buitrago  
*Secretario General*

#### Concepto, diseño y cubierta

Centro de Diseño y Comunicación  
Facultad de Diseño, Imagen y Comunicación  
Universidad El Bosque

#### Oficina de Desarrollo

Área de Comunicaciones

#### División de Evaluación y Planeación

Servicios de Apoyo Tic's a la Academia

#### Impresión

Afangráfico Ltda.

© Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida ni total ni parcialmente, ni entregada o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sin el permiso previo del autor.

Si, todos, tú, nosotros, ustedes, todos los que conformamos la Comunidad Universitaria.

Entre **TODOS**  
**seguimos**  
**construyendo**  
una **MEJOR**  
**UNIVERSIDAD**

El proceso es constante desde 1977 estamos pensando como ser cada día mejores y hemos progresado mucho desde entonces.

Cada uno de nosotros pone su parte en esta estructura, la Universidad es un conjunto de personas, de piezas unidas, y tu eres clave en esta construcción.

El 2014, nos permitió hacer un ejercicio riguroso de Autoevaluación Institucional, vimos una comunidad universitaria participativa y con mucho interés por identificar situaciones de mejora y aportar ideas para la construcción de una mejor Universidad para el país. Todo lo manifestado en las jornadas, ha sido tenido en cuenta, se ha sistematizado y documentado en el Sistema de Información de Calidad, disponible para ser consultado por estudiantes, docentes, personal administrativo y directivas.

El modelo de Autoevaluación propuesto es propio de la Universidad El Bosque define la manera en que vemos nuestros esfuerzos por ser una institución de calidad, el cierre de este ejercicio nos da insumos para tres acciones fundamentales dentro de un ejercicio de planeación y que cumple el ciclo de Planear, Ejecutar, Controlar, Autoevaluar y Retroalimentar.

La primera es la elaboración de un plan de mejora que se constituye en la base para una segunda acción que es la elaboración del Plan de Desarrollo Institucional PDI 2016 2021. La tercera acción que se da a partir de la Autoevaluación es la preparación de los documentos necesarios para someternos al proceso de Acreditación propuesto por el Consejo Nacional de Acreditación.(CNA)

Con el objeto de estar preparados para la visita del CNA, y de tener una visión externa e imparcial sobre el trabajo realizado, la última semana del mes de octubre nos visitaran dos profesionales que hemos denominado “Pares Amigos” o “Pares Colaborativos”. El trabajo de estos pares es revisar los documentos que se van a presentar al CNA y hacer una visita a la Universidad, observando si es necesario hacer ajustes, si cumplimos con lo que se nos recomendó en la visita inicial del CNA, si los documentos que vamos a presentar expresan claramente lo que somos y hacia a donde vamos.

Hemos invitado a la Dra. Fuensanta Hernández quien es profesora de la Universidad de Murcia, España, experta en aprendizaje y calidad de la Educación Superior en el mundo. También esta invitada la Dra. Nohora Pabón, actual Directora del Centro de Enseñanza y aprendizaje de la Universidad del Rosario,



**Rafael Sánchez París**

Rector - Universidad El Bosque

antigua vicerectora académica de la misma Universidad; lideró los procesos de autoevaluación conforme al modelo de la Asociación Europea de Universidades (EUA) y el de autoevaluación con fines de acreditación institucional ante el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de la Universidad del Rosario, la cual ya cuenta con la Acreditación como Institución de Alta Calidad. La doctora Nohora tiene una clara visión de lo que se necesita para alcanzar este reconocimiento.

A partir de sus observaciones se harán los últimos ajustes a los documentos y cerraremos el año presentándonos para Acreditación ante el CNA. El proceso genera muchas expectativas, dinamizando la Universidad y sus acciones hacia la mejora continua. Es un proceso virtuoso porque reflexionar sobre el quehacer es en sí mismo una capacidad fundamental de una institución de calidad.

En el presente Boletín, compartimos lo que hemos identificado como situaciones a resaltar, por ser aspectos que se han constituido de manera favorable en la Universidad. Presentamos los resultados de Autoevaluación y algunos elementos del plan de mejora.

Sea esta una nueva oportunidad de agradecer a cada uno de ustedes su compromiso con la Universidad El Bosque y su disposición para construir cada día una mejor Universidad.

# Factor Misión y Proyecto Institucional

# 1

## Situaciones a resaltar:



**Modelo Bio-Psico-Social y Cultural**

La visión de una formación integral ha sido una concepción desde el inicio de EL BOSQUE.



**Plan de Desarrollo Institucional 2011 - 2016**

Es una guía de Navegación. En el 2015 estaremos planeando nuestros próximos 5 años.



**OEI, Políticas Institucionales**

El objetivo estratégico institucional hace la misión operativa y esta se concreta en 18 políticas.



**Programa de Fortalecimiento Curricular:  
Formación Integral.**

## Características y resultado de la Autoevaluación:

Este es el porcentaje de cumplimiento, en este caso estamos al 100%

### Característica 1: Coherencia y pertinencia de la Misión

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (Ponderación × 5)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
4,4	5	22	22	100% 1

En una jornada en el 2013 se revisaron las características propuestas por el CNA y se obtuvo este valor que representa el nivel de relevancia en la Universidad.

Este fue un trabajo que hicimos el 5 de Agosto, leímos y revisamos lo que había de cada factor y en una escala de 1 a 5 evaluamos su cumplimiento.

## Característica 2: Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2,8	5	14	14	100% 1

## Característica 3: Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2,8	5	14	14	100% 1

Esto indica que tenemos clara nuestra misión y que la vivimos al interior de la Universidad, es un aspecto que se puede consolidar.

## Plan de Mejora y retos al futuro:

Revisión Misión y PEI

Reflexión sobre nuevas modalidades en la educación superior y otros niveles de formación



Gobierno corporativo universitario

Plan de Desarrollo 2016 - 2020

# Factor Estudiantes

# 2

## Situaciones a resaltar:



**Educación inclusiva (Observatorio de éxito estudiantil)**

La Universidad tiene en cuenta mi esfuerzo y que aspira a que quien ingresa culmine con éxito.



**Aprendizaje centrado en el estudiante**

Los estudiantes tenemos muchos espacios de bienestar y estamos representados en los órganos de gobierno de la Universidad.



**Participación estudiantil**

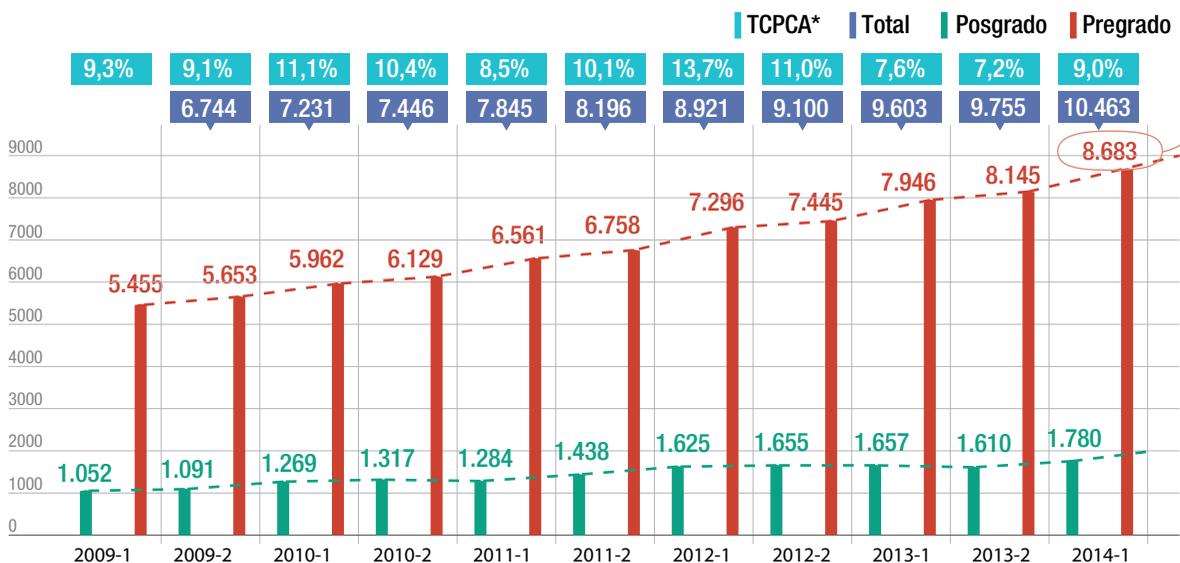


**Sistemas de estímulos a la excelencia**

Los pilos y dedicados son reconocidos.

En 5 años nos duplicamos y también crecieron las instalaciones.

**Gráfica 1.** Población Académica Pregrado y Posgrado \* TCPCA 2009-1 - 2014-1



Fuente. Coordinación Éxito Estudiantil. Junio 2014

\* TCPCA. Tasa de crecimiento pormedio compuesto anual

## Características y resultado de la Autoevaluación:

### Característica 4: Deberes y derechos de los estudiantes

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2	4	8	10	80% 0,8

### Característica 5: Admisión y permanencia de estudiantes

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
5	4	20	25	80% 0,8

### Característica 6: Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes

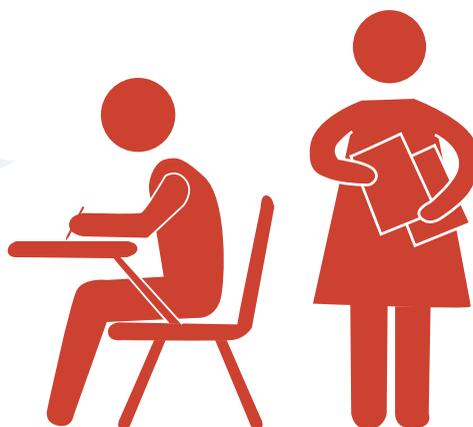
Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
3	4	12	15	80% 0,8

Esto nos exige continuar trabajando y no conformarnos hasta tener lo mejor.

## Plan de Mejora y retos al futuro:

Fortalecimiento en la enseñanza de la segunda lengua

Paz y Postconflicto



Fortalecimiento del autoaprendizaje y el aprendizaje centrado en el estudiante.

Internacionalización

La Universidad El Bosque quiere ir más allá de las fronteras de Colombia y que sus estudiantes conozcan el mundo.

# Factor Profesores

# 3

## Situaciones a resaltar:

-  Esquemas de contratación y vinculación.
-  La política de compensación para Académicos
-  Cualificación docente
-  Reconocimiento a la excelencia en el desempeño académico
-  Crecimiento significativo en la planta de los académicos
-  Se estimula a los académicos a mayores tiempos de dedicación

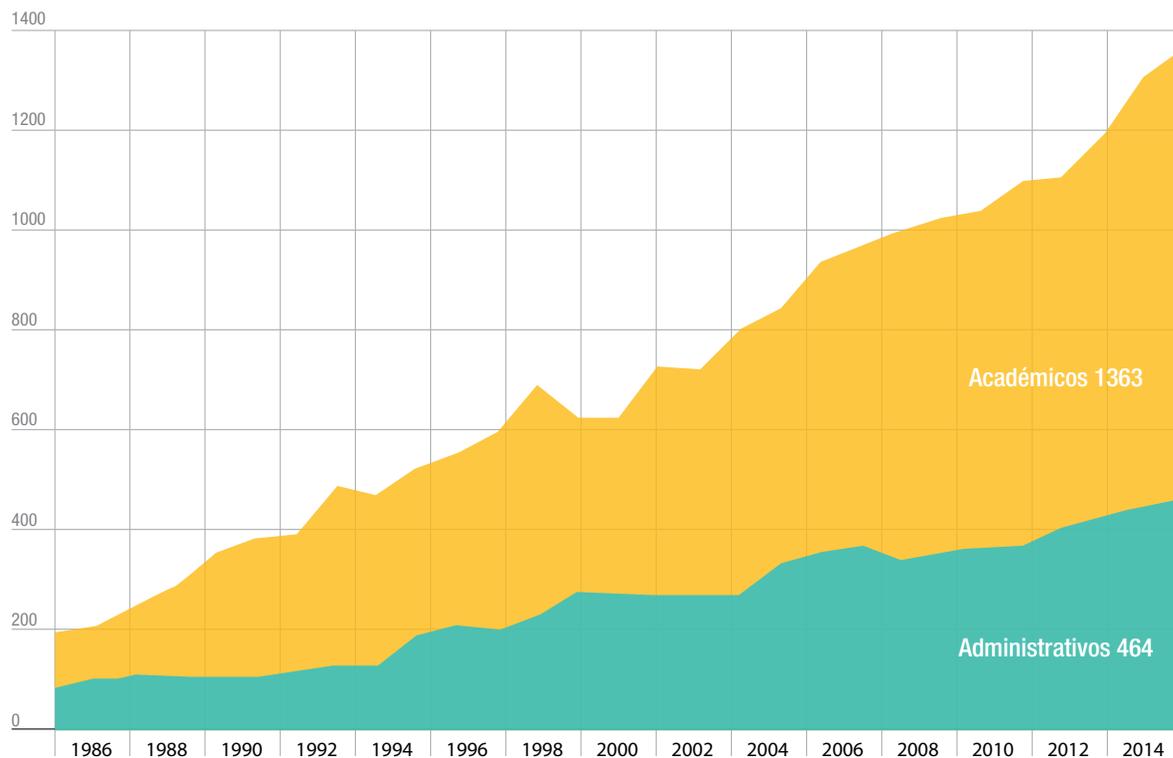
## Proyección 2015

T. Contratación	2014		2015	
	No	%	Proyeccion	%
Académicos Adjuntos	146	8%	74	5%
Académicos	796	60%	736	50%
<b>Núcleo Académico</b>	<b>447</b>	<b>33%</b>	<b>662</b>	<b>45%</b>
<b>Total</b>	<b>1389</b>	<b>100%</b>	<b>1472</b>	<b>100%</b>

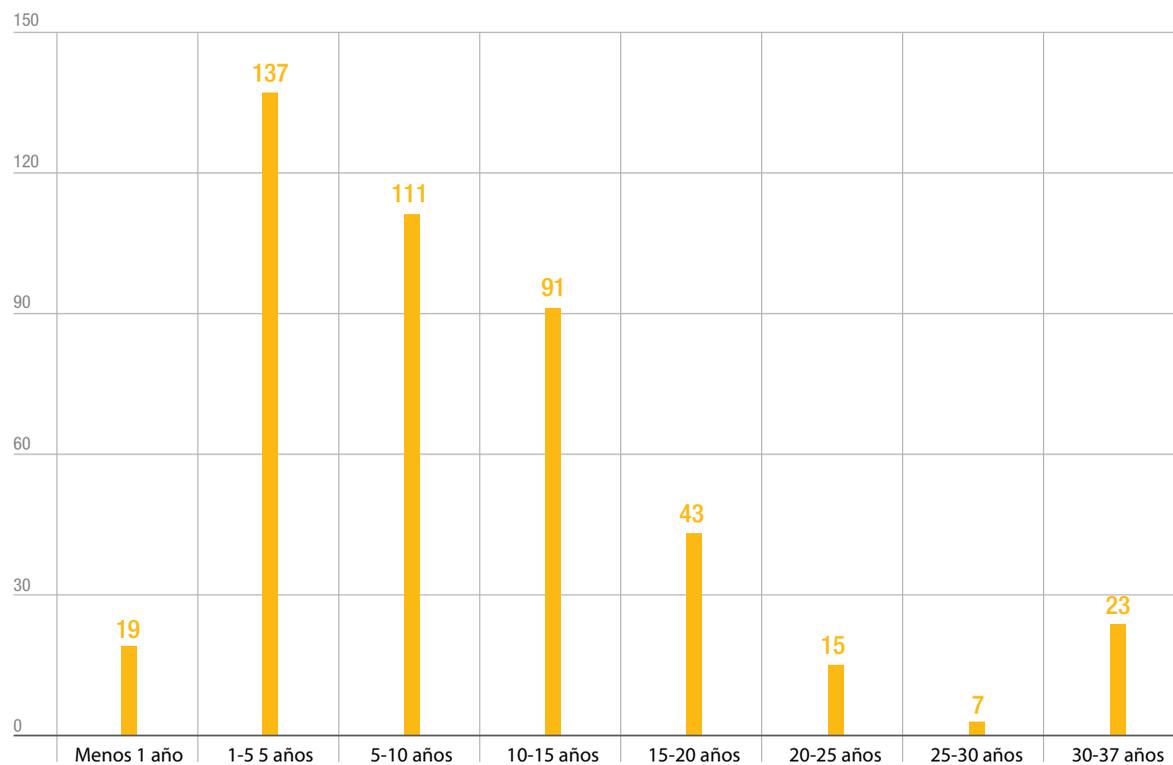
Para el año 2015, la inversión aproximada en nómina para el núcleo académico sería de \$ 1.200.000.000 con un incremento del 45%

*Se trata de tener docentes con la camiseta puesta.*

### Crecimiento de la planta de Académicos y Administrativos en los últimos 15 años.



### Núcleo académico - antigüedad



## Características y resultado de la Autoevaluación:

### Característica 7: Deberes y derechos del profesorado

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
0,5	5	2,5	2,5	100% 1

### Característica 8: Planta profesoral

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
3	4	12	15	80% 0,8

### Característica 9: Carrera docente

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
3,6	5	18	18	100% 1

### Característica 10: Desarrollo profesoral

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2	5	10	10	100% 1

### Característica 11: Interacción académica de los profesores

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
0,9	4	3,6	4,5	80% 0,8

## Plan de Mejora y retos al futuro:

Plan de desarrollo  
profesoral  
institucional y  
disciplinar

Mejoras en política  
de contratación  
y vinculación  
(asociado con  
planes de trabajo  
y evaluaciones de  
desempeño)

Fortalecimiento de  
segunda lengua

Paz y Postconflicto



# Factor Procesos Académicos

4

## Situaciones a resaltar:

✓ EPDI (2011-2016) Eje Desarrollo Académico. Programa Fortalecimiento curricular

✓ Incorporación de la bioética y las humanidades.

✓ Políticas y planes de acción:

- Internacionalización y lengua extranjera
- Uso de las TICs
- Calidad y Planeación

*El reto es aprender otro idioma: Manos a la obra!!*

✓ Inicio **Doctorado en Ciencias Biomédicas (Internacional)**

*Esta es una experiencia para ponerse orgulloso*

## Oferta Académica 2014

<b>Pregrados</b>	<b>24</b>
Arte y Diseño	5
Ingeniería	5
Ciencias Naturales y de la Salud	6
Ciencias Sociales y Humanas	4
Administración	2
Ciencias Jurídicas y Políticas	2
<b>Posgrados</b>	<b>79</b>
Especializaciones	67
Maestrías	10
Doctorados	2
<b>Otros</b>	
Educación Continuada	
Cursos Básicos	
Colegio	

## Características y resultado de la Autoevaluación:

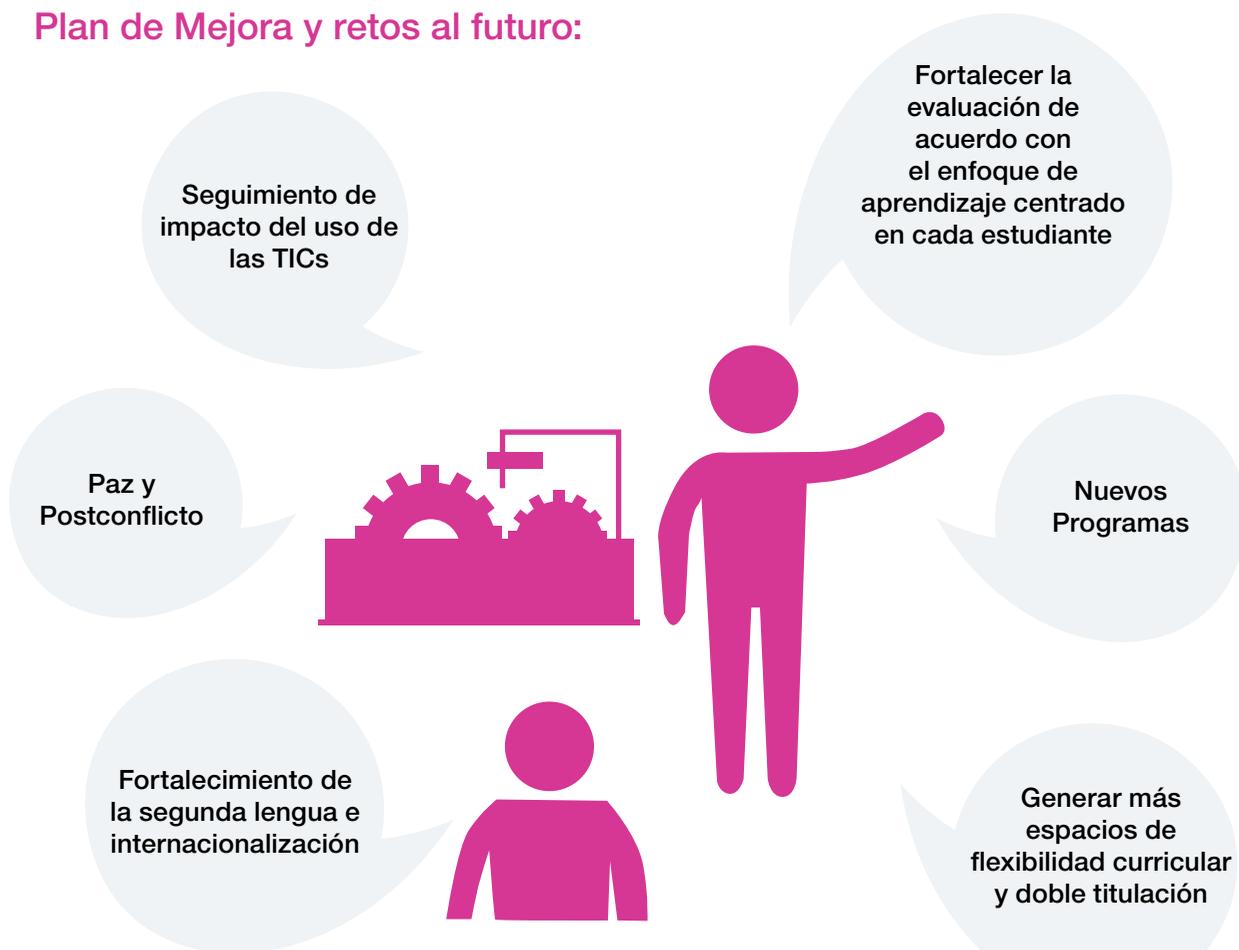
### Característica 12: Interdisciplinariedad flexibilidad y evaluación del currículo

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
6	4	24	30	80% 0,8

### Característica 13: Programas de pregrado, posgrado y educación continuada

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
4	4	16	20	80% 0,8

## Plan de Mejora y retos al futuro:



# Factor Investigación



## Situaciones a resaltar:

Crecimiento de los Semilleros de Investigación y jóvenes investigadores

Creación de la Vicerrectoría de Investigaciones

Documentación de la investigación en **SiTTio**

Este es el sistema donde uno encuentra lo que busca, se parece un poco a LinkedIn, un poco a Facebook.

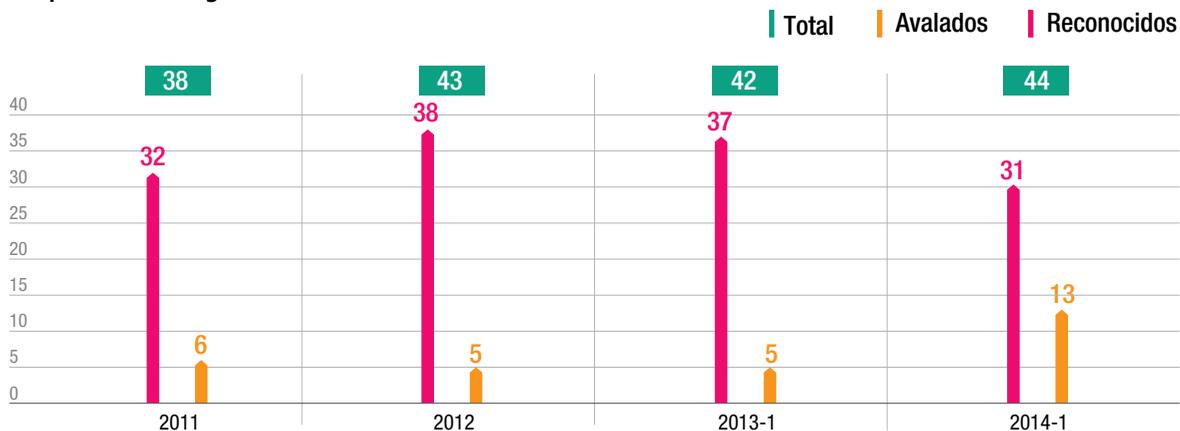
Grupos de investigación reconocidos por Colciencias

Impacto de la **Investigación**

Las publicaciones de investigaciones de la Universidad tienen mucha relevancia y algunos de nuestros investigadores están entre en el ranking de los más citados.

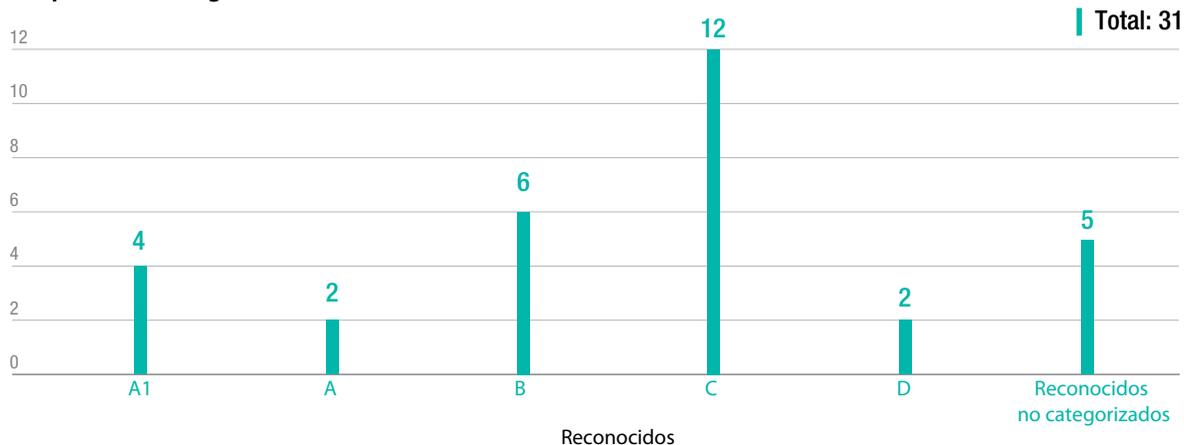
Editorial Universitaria

## Grupos de Investigación 2011 - 2014-1



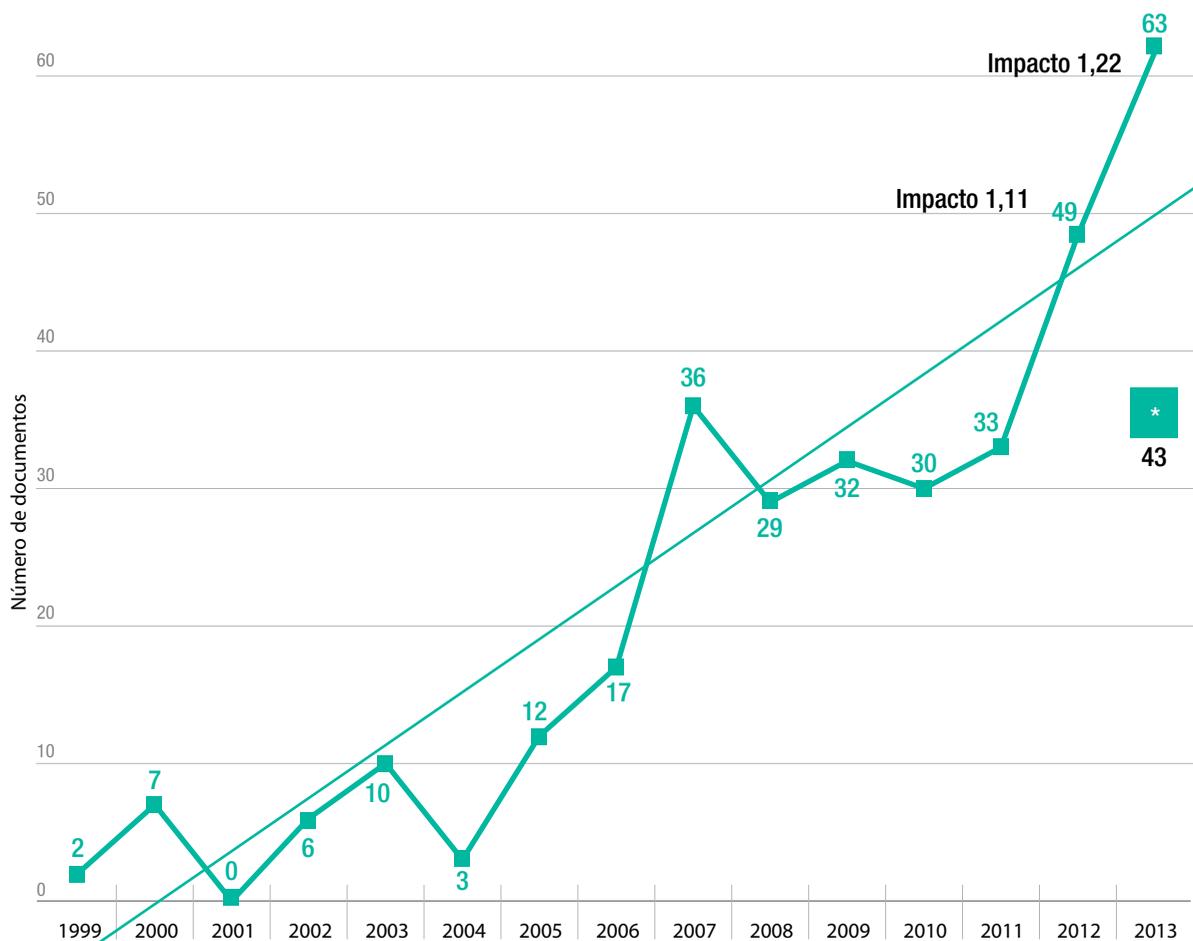
Fuente. Vicerrectoría de Investigaciones. Junio 2014

### Grupos de Investigación



Fuente. Vicerrectoría de Investigaciones. Junio 2014

### Número de documentos con filiación UEB publicados en revistas indexadas según la base de datos Scopus.com; índice de impacto según scimagojr.com



Fuente. Vicerrectoría de Investigaciones. Septiembre 2014

## Características y resultado de la Autoevaluación:

Esta es la investigación que hacemos en el salón de clase, hacerla bien y dar a conocer sus resultados es fundamental.

### Característica 14: Investigación formativa

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2,5	3	7,5	12,5	60% 0,6

### Característica 14: Investigación en sentido estricto

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
7,5	4	30	37,5	80% 0,8

## Plan de Mejora y retos al futuro:



# Factor

## Pertinencia e impacto social

6

### Situaciones a resaltar:

- ✓ Políticas institucionales de proyección social
- ✓ Transferencia de los resultados de investigación con impacto en la comunidad
- ✓ Reconocimientos a la institución por proyectos de carácter social
- ✓ Priorización por zonas (Usaquén y Cuenca del Río de Bogotá)
- ✓ Seguimiento y vinculación de egresados a la vida universitaria
- ✓ Apoyo a la inserción laboral de los egresados
- ✓ Oferta académica en educación

Proyectos Cuenca del Río Bogotá



Proyectos en la localidad de Usaquén



## Características y resultado de la Autoevaluación:

### Característica 16: Institución y entorno

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
5,5	3	16,5	27,5	60% 0,6

### Característica 17: Egresados e institución

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2,5	4	10	12,5	80% 0,8

### Característica 18: Articulación de funciones con el sistema Educativo

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción × cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2	4	8	10	80% 0,8

## Plan de Mejora y retos al futuro:

Proyecto  
Hospital  
Universitario

Paz y  
Postconflicto



Fortalecer la  
relación con los  
egresados

CETRI y su  
vinculación al sector  
real (Investigación,  
Educación  
Continua, Asesoría y  
Consultoría)

Establecer y  
desarrollar  
un plan de  
comunicación

# Factor

## Autoevaluación y autorregulación

7

### Situaciones a resaltar:



Cultura de la Planeación y la Calidad



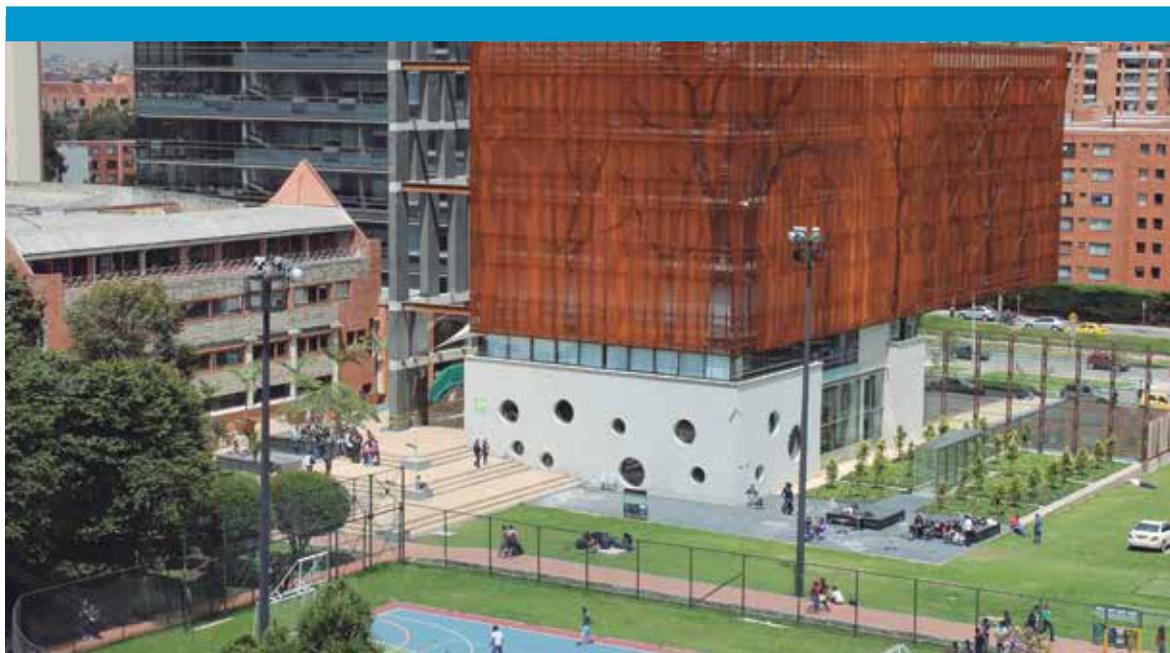
Sistema de Información de Calidad (SIQ)



Amplia participación de la comunidad



Mejora continua



## Características y resultado de la Autoevaluación:

### Característica 19: Sistemas de evaluación y autorregulación

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
6	5	30	30	100% 1

### Característica 20: Sistemas de información

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
4	4	16	20	80% 0,8

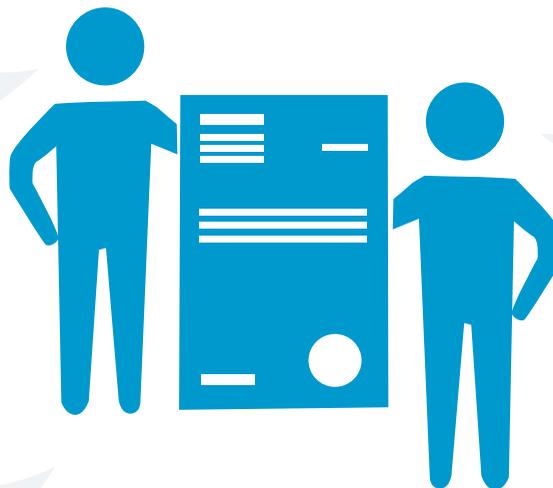
## Plan de Mejora y retos al futuro:

Acreditar al menos el 50% de los programas de pregrado

Acreditación Internacional de Programas

Plan de Desarrollo Institucional 2016 -2020

Acreditación Institucional



# Factor Bienestar Institucional

# 8

## Situaciones a resaltar:



Amplia oferta para la comunidad académica

*El Bosque tiene todo para que uno se sienta bien.*



Articulación con objetivos institucionales de aprendizaje



Política de Bienestar Universitaria



Mejora en los procesos y servicios para la vida universitaria

Formación deportiva y cultural



Actividades de promoción y prevención



Programa de voluntariado



Actividades deportivas y culturales



Programa de Apoyo al Estudiante (PAE)



Consultas en medicina del deporte y psicología



## Características y resultado de la Autoevaluación:

### Característica 21A: Clima Institucional

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × 5)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
3,6	4	14,4	18	80% 0,8

### Característica 21: Estructura del bienestar institucional

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × 5)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
3	5	15	15	100% 1

### Característica 22: Recursos y servicios para el Bienestar Institucional

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × 5)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
3,4	5	17	17	100% 1

## Plan de Mejora y retos al futuro:

Articulación con otros objetivos Institucionales

Articular esfuerzos con otras áreas



Estimular la participación de la comunidad administrativa y docente

# Factor

## Organización, gestión y administración

# 9

### Situaciones a resaltar:



Capacidad de cambio de acuerdo a necesidades institucionales



Compromiso de la comunidad

### Características y resultado de la Autoevaluación:

#### Característica 23: Administración y gestión y funciones institucionales

Ponderación  
(escala 1 a 10)

7,5

Grado de  
cumplimiento  
(escala 1 a 5)

4

Evaluación  
(pond/ción × cumplimiento)

30

Logro ideal  
(pond/ción × s)

37,5

Relación con el ideal  
(evaluación / ideal)

80%

0,8

#### Característica 24: Proceso de comunicación interna

Ponderación  
(escala 1 a 10)

2,5

Grado de  
cumplimiento  
(escala 1 a 5)

4

Evaluación  
(pond/ción × cumplimiento)

10

Logro ideal  
(pond/ción × s)

12,5

Relación con el ideal  
(evaluación / ideal)

80%

0,8

## Plan de Mejora y retos al futuro:

Certificación de calidad  
de los procesos  
administrativos

Revisión estructura  
académico  
administrativa

Revisión del código  
de buen gobierno,  
estatutos y  
reglamentos



# 10

## Factor Recursos de apoyo académico y planta física

### Situaciones a resaltar:



Crecimiento y mejora de los espacios académicos



Crecimiento del Campus Universitario



Fortalecimiento de los recursos de apoyo alineados con las actividades misionales



Mejora significativa de recursos físicos para bienestar

183 Aulas



48 Laboratorios



18 Sitios de práctica



6 talleres



1 Biblioteca



4 Auditorios



12 Cafeterías



4 Áreas socioculturales



12 Escenarios deportivos



## Características y resultado de la Autoevaluación:

### Característica 25: Recursos de apoyo académico

Ponderación  
(escala 1 a 10)

6

Grado de cumplimiento  
(escala 1 a 5)

4

Evaluación  
(ponderación × cumplimiento)

24

Logro ideal  
(ponderación × 5)

30

Relación con el ideal  
(evaluación / ideal)

80%

0,8

### Característica 26: Recursos físicos

Ponderación  
(escala 1 a 10)

4

Grado de cumplimiento  
(escala 1 a 5)

3

Evaluación  
(ponderación × cumplimiento)

12

Logro ideal  
(ponderación × 5)

20

Relación con el ideal  
(evaluación / ideal)

60%

0,6

## Plan de Mejora y retos al futuro:

Plan Maestro de Desarrollo

Proyecto Nueva Clínica El Bosque



Edificio Salud

Integración del Plan de Desarrollo a corto y largo plazo

# Factor

## Recursos financieros



### Situaciones a resaltar:

-  Política del uso de los recursos financieros
-  Transparencia en la aplicación de recursos en actividades misionales
-  Presupuesto creciente para:
  - Talento Humano
  - Investigaciones
-  Consolidación del Patrimonio en los últimos 10 años
-  Articulación entre el Presupuesto y el Plan de Desarrollo Institucional.

### Características y resultado de la Autoevaluación:

#### Característica 27: Fuentes de financiación y patrimonio institucional

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
3,9	5	19,5	19,5	100% 1

#### Característica 28: Gestión financiera y presupuestal

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × s)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
2,5	5	12,5	12,5	100% 1

### Característica 29: Presupuesto y funciones sustantivas

Ponderación  
(escala 1 a 10)

1,8

Grado de cumplimiento  
(escala 1 a 5)

4

Evaluación  
(ponderación x cumplimiento)

7,2

Logro ideal  
(ponderación x 5)

9

Relación con el ideal  
(evaluación / ideal)

80%

0,8

### Característica 30: Organización para el manejo financiero

Ponderación  
(escala 1 a 10)

1,8

Grado de cumplimiento  
(escala 1 a 5)

5

Evaluación  
(ponderación x cumplimiento)

9

Logro ideal  
(ponderación x 5)

9

Relación con el ideal  
(evaluación / ideal)

100%

1

### Plan de Mejora y retos al futuro:

Desarrollar estrategias que favorezcan la inclusión

Diversificación de ingresos



Certificación de procesos administrativos

# Factor Internacionalización

# 12

## Situaciones a resaltar:

-  Programa Transversal de Internacionalización (PDI 2011-2016)
-  46 convenios de cooperación académica (entre marcos y específicos) para el desarrollo de las actividades de internacionalización que desarrolla la comunidad estudiantil y académica.
-  Desarrollo de proyectos de investigación conjunta con Universidades extranjeras y con organismos internacionales
-  Apoyos financieros a estudiantes en movilidad internacional (Acuerdos Consejo Directivo)

Planear y adelantarse es la clave para tener una experiencia internacional, hay becas y oportunidades que no se pueden dejar pasar.

## Características y resultado de la Autoevaluación:

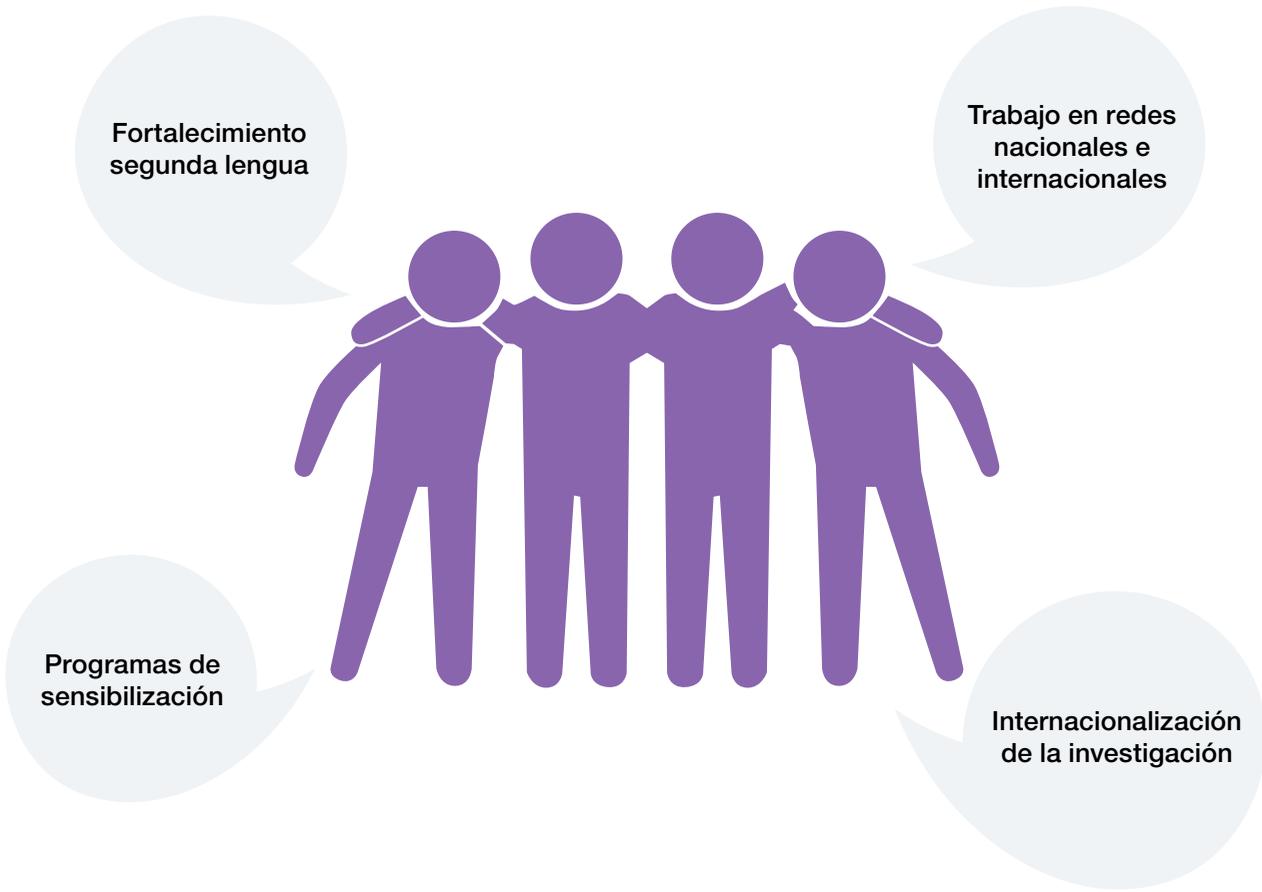
### Característica 31: Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × 5)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
1	4	4	5	80% 0,8

### Característica 32: Relaciones externas de profesores y estudiantes

Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (ponderación × cumplimiento)	Logro ideal (ponderación × 5)	Relación con el ideal (evaluación / ideal)
1	3	3	5	60% 0,6

# Plan de Mejora y retos al futuro:







## Eje 1: Desarrollo Estratégico y de Calidad

Factores	Características	Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción x cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción x 5)	Relacion con el ideal (evaluación/ideal)	
<b>Factor 1: Misión y Proyecto Institucional</b>	1. Coherencia y pertinencia de la Misión	4,4	5	22	22	100%	1
	2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional	2,8	5	14	14	100%	1
	3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional	2,8	5	14	14	100%	1
<b>Factor 2: Estudiantes</b>	4. Deberes y derechos de los estudiantes	2	4	8	10	80%	0,8
	5. Admisión y permanencia de estudiantes	5	4	20	25	80%	0,8
	6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	3	4	12	15	80%	0,8
<b>Factor 3: Profesores</b>	7. Deberes y derechos del profesorado	0,5	5	2,5	2,5	100%	1
	8. Planta profesoral	3	4	12	15	80%	0,8
	9. Carrera docente	3,6	5	18	18	100%	1
	10. Desarrollo profesoral	2	5	10	10	100%	1
	11. Interacción académica de los profesores	0,9	4	3,6	4,5	80%	0,8
<b>Factor 4: Procesos Académicos</b>	12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	6	4	24	30	80%	0,8
	13. Programas de pregrado, postgrado y educación continua	4	4	16	20	80%	0,8
<b>Factor 5 Investigación</b>	14. Investigación formativa	2,5	3	7,5	12,5	60%	0,6
	15. Investigación en sentido estricto	7,5	4	30	37,5	80%	0,8

Factores	Características	Ponderación (escala 1 a 10)	Grado de cumplimiento (escala 1 a 5)	Evaluación (pond/ción x cumplimiento)	Logro ideal (pond/ción x 5)	Relación con el ideal (evaluación/ideal)	
<b>Factor 6 Pertinencia e impacto social</b>	16. Institución y entorno	5,5	3	16,5	27,5	60%	0,6
	17. Egresados e institución	2,5	4	10	12,5	80%	0,8
	18. Articulación de funciones con el sistema Educativo	2	4	8	10	80%	0,8
<b>Factor 7: Autoevaluación y Autorregulación</b>	19. Sistemas de evaluación y autorregulación	6	5	30	30	100%	1
	20. Sistemas de información	4	4	16	20	80%	0,8
<b>Factor 8: Bienestar Institucional</b>	21A. Clima Institucional	3,6	4	14,4	18	80%	0,8
	21. Estructura del bienestar institucional	3	5	15	15	100%	1
	22. Recursos y servicios para el bienestar institucional	3,4	5	17	17	100%	1
<b>Factor 9: Organización, gestión y administración</b>	23. Administración y gestión y funciones institucionales	7,5	4	30	37,5	80%	0,8
	24. Proceso de comunicación interna	2,5	4	10	12,5	80%	0,8
<b>Factor 10: Recursos de apoyo académico y planta física</b>	25. Recursos de apoyo académico	6	4	24	30	80%	0,8
	26. Recursos físicos	4	3	12	20	60%	0,6
<b>Factor 11: Recursos financieros</b>	27. Fuentes de financiación y patrimonio institucional	3,9	5	19,5	19,5	100%	1
	28. Gestión financiera y presupuestal	2,5	5	12,5	12,5	100%	1
	29. Presupuesto y funciones sustantivas	1,8	4	7,2	9	80%	0,8
	30. Organización para el manejo financiero	1,8	5	9	9	100%	1
							<b>0,86</b>
<b>Factor 12: Internacionalización</b>	31. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	1	4	4	5	80%	
	32. Relaciones externas de profesores y estudiantes	1	3	3	5	60%	



UNIVERSIDAD  
**EL BOSQUE**

Av. Cra 9 No. 131 A - 02 • Edificio Fundadores  
Línea Gratuita 018000 113033 • PBX (571) 6489000 • Bogotá D.C. - Colombia.  
[www.uelbosque.edu.co](http://www.uelbosque.edu.co)

**Si tienes alguna duda, sugerencia o comentario, comunícate  
a la División de Evaluación y Planeación:**

Email: [autoevaluacioninstitucional@unbosque.edu.co](mailto:autoevaluacioninstitucional@unbosque.edu.co)  
PBX: 6489000 Extensión: 1379, 1884 y 1323