

Proceso de
**AUTOEVALUACIÓN CON
FINES DE ACREDITACIÓN
2019**

Factor 1

Misión y Proyecto
Institucional

—
Informe de resultados
de las encuestas aplicadas a

- * ADMINISTRATIVOS
- * DIRECTIVOS
- * DOCENTES
- * ESTUDIANTES
- * EGRESADOS

Proceso de
**AUTOEVALUACIÓN CON
FINES DE ACREDITACIÓN
2019**

Factor 1

Misión y Proyecto
Institucional

—
Informe de resultados
de las encuestas aplicadas a

- * ADMINISTRATIVOS
- * DIRECTIVOS
- * DOCENTES
- * ESTUDIANTES
- * EGRESADOS



Resultados Factor 1

contenido

INTRODUCCIÓN | 4

ADMINISTRATIVOS | 6

Pregunta 1. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es | 6

DIRECTIVOS | 7

Pregunta 2. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es | 7

DOCENTES | 8

Pregunta 3. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es | 8

ESTUDIANTES | 9

Pregunta 4. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es | 9

EGRESADOS | 10

Pregunta 5. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es | 10



Introducción

A partir de la Política Institucional de Calidad y Planeación se establece la forma en que trabajamos por la búsqueda de la excelencia y por ello promovemos la cultura de la planeación y de la calidad, a través de la autoevaluación, la auto regulación y el autocontrol como herramientas para diagnosticar y generar acciones de mejoramiento que permitan la toma de decisiones en la búsqueda de los más altos estándares en las actividades derivadas de nuestra Misión.

En el marco de esta política y del fortalecimiento de nuestro Modelo de Autoevaluación Institucional, se realizan procesos de evaluación caracterizados por la participación, por lo cual se contempla la recolección y procesamiento de información a partir de la aplicación de instrumentos a diferentes grupos focales de la comunidad universitaria dentro de los cuales se encuentran los directivos, personal administrativo, profesores, estudiantes, egresados, sector externo, entre otros.

Teniendo como horizonte la autoevaluación con fines de renovación de acreditación institucional, se aplicó en el mes de marzo de 2019 una serie de encuestas dirigidas a diferentes miembros de la comunidad universitaria con el fin de conocer su opinión acerca de los aspectos contemplados en los aspectos a evaluar según los lineamientos para la Acreditación Institucional planteados por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Para obtener esta información, se desarrollaron instrumentos conformados por preguntas de opinión a las cuales se les aplicó la técnica de validez de contenido para identificar lo adecuado y pertinente de las preguntas para medir cada uno de los aspectos del modelo, utilizando como jueces expertos a la comunidad académica y administrativa de la Universidad que tuviera conocimiento del factor, característica y aspecto a evaluar que se abordaría con cada pregunta. En cuanto a la aplicación de los instrumentos, se identificó la muestra más pertinente para cada una de las poblaciones a las que se dirigieron los instrumentos.

Muestra de los participantes

Docentes Fecha de aplicación: 1 marzo de 2019 a 30 marzo de 2019	Número total de profesores	Muestra Requerida con un nivel de error 4% y nivel de confianza 98%	Número de profesores que contestaron el instrumento
	1321	516	519
Estudiantes Fecha de aplicación 25 Febrero de 2019 a 30 marzo de 2019	Número total de estudiantes	Muestra Requerida con un nivel del error 1% nivel de confianza 95%	Número de estu- dian- tes que contestaron el instrumento
	10972	4940	4894
Egresados Fecha de aplicación 1 marzo de 2019 a 30 marzo de 2019	Número total de egresados	Muestra Requerida nivel del error 4% nivel de confianza 95%	Número de egresados que contestaron el instrumento
	15033	502	470
Directivos Fecha de aplicación 1 marzo de 2019 a 26 marzo de 2019	Número total de directivos	Muestra Requerida nivel del error 5% nivel de confianza 95%	Número de directivos que contestaron el instrumento
	88	72	47
Administrativos Fecha de aplicación 1 marzo de 2019 a 26 marzo de 2019	Número total de administrativos	Muestra Requerida nivel del error 5% nivel de confianza 95%	Número de adminis- trativos que contesta- ron el instrumento
	445	207	211

El diligenciamiento de los instrumentos se realizó por medio del Sistema Académico SALA en donde cada participante de la comunidad académica (estudiantes, egresados, docentes, directivos, administrativos) ingresaba con sus datos básicos a contestar el instrumento correspondiente, con el fin de identificar que efectivamente fuera parte de la población objeto. Las respuestas llegaron al sistema de información de forma anónima para garantizar la confidencialidad.

Para el procesamiento de cada una de las preguntas de los instrumentos se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 y se trabajó con herramientas como tablas de distribución de frecuencia y gráficas de barras, lo que permitió dar una interpretación a los resultados por pregunta y población aplicada.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para los indicadores de apreciación del **Factor 1: Misión y Proyecto Institucional**, discriminados para los diferentes tipos de población. Con el fin de facilitar la comprensión de los datos, se presenta para cada población, una tabla que muestra de forma general la característica, el aspecto a evaluar y el indicador de apreciación según el modelo CNA y la respectiva pregunta. Posteriormente para cada pregunta se presenta la tabla de frecuencia y porcentaje de acuerdo con la escala de respuesta, la figura donde se presentan estos resultados y una breve interpretación de los datos obtenidos.



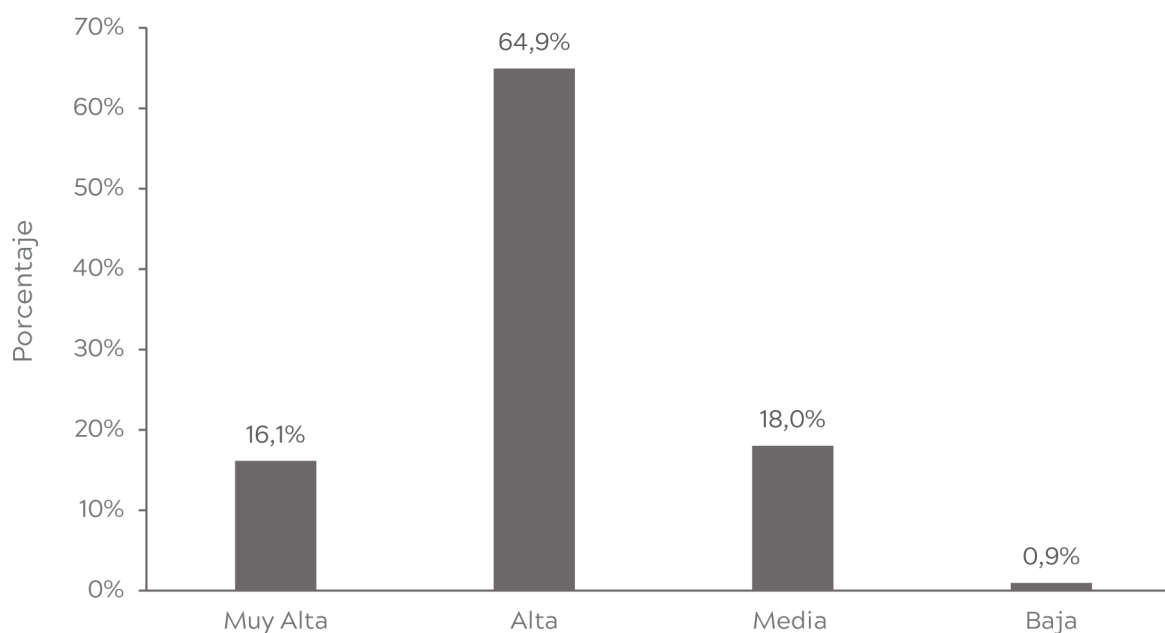
Administrativos

Factor	Característica	Aspecto A Evaluar	Pregunta
Factor 1. Misión y proyecto institucional	Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión	Coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.	La correspondencia entre la misión institucional y los procesos académicos y administrativos es

Pregunta 1. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy alta	34	16,1	16,1
Alta	137	64,9	81,0
Media	38	18,0	99,1
Baja	2	0,9	100,0
Total	211	100,0	

Pregunta 1. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es



El 81,0% de los encuestados considera Alta la correspondencia entre la misión institucional y los procesos académicos y administrativos.

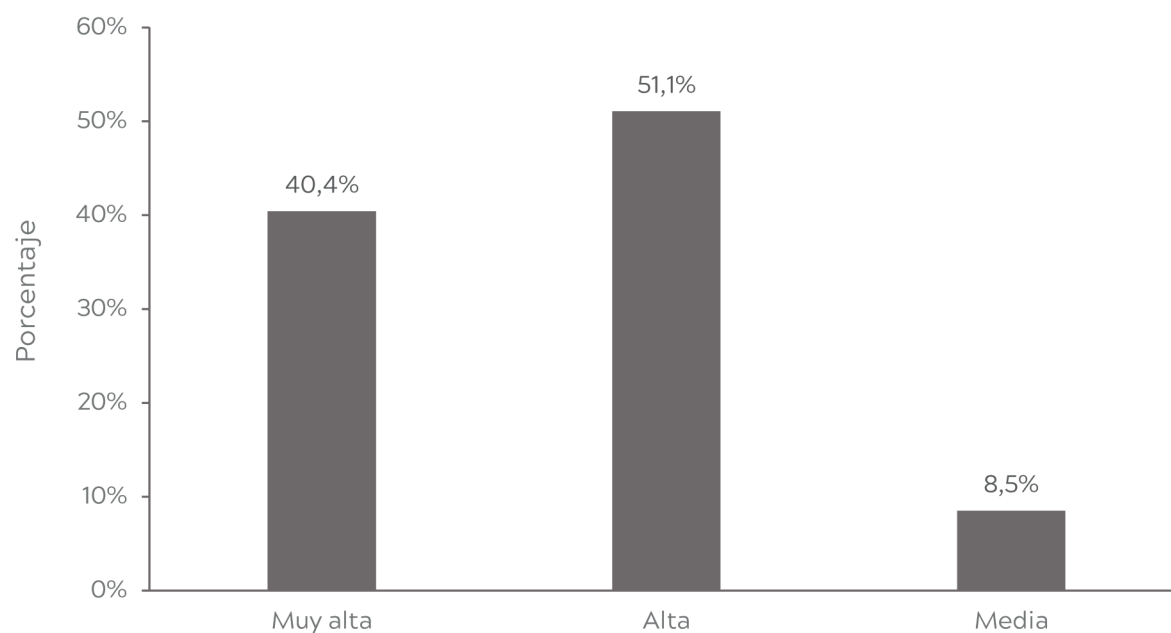
Directivos

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 1. Misión y proyecto institucional	Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión	Coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.	La correspondencia entre la misión institucional y los procesos académicos y administrativos es

Pregunta 2. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy alta	19	40,4	40,4
Alta	24	51,1	91,5
Media	4	8,5	100,0
Total	47	100,0	

Pregunta 2. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es



Se evidencia que para el 91,5% de la población encuestada la correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es alta.

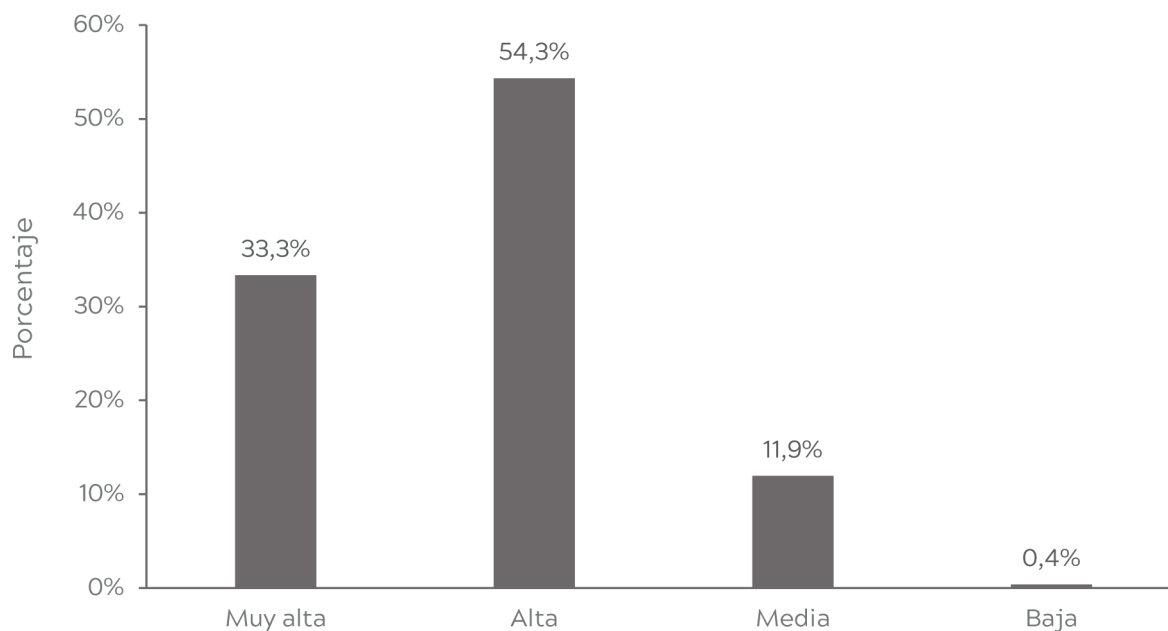
Docentes

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 1. Misión y proyecto institucional	Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión	Coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.	La correspondencia entre la misión institucional y los procesos académicos y administrativos es:

Pregunta 3. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy alta	173	33,3	33,3
Alta	282	54,3	87,7
Media	62	11,9	99,6
Baja	2	0,4	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 3. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es



Para el 87,7% de la muestra es alta la correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos.

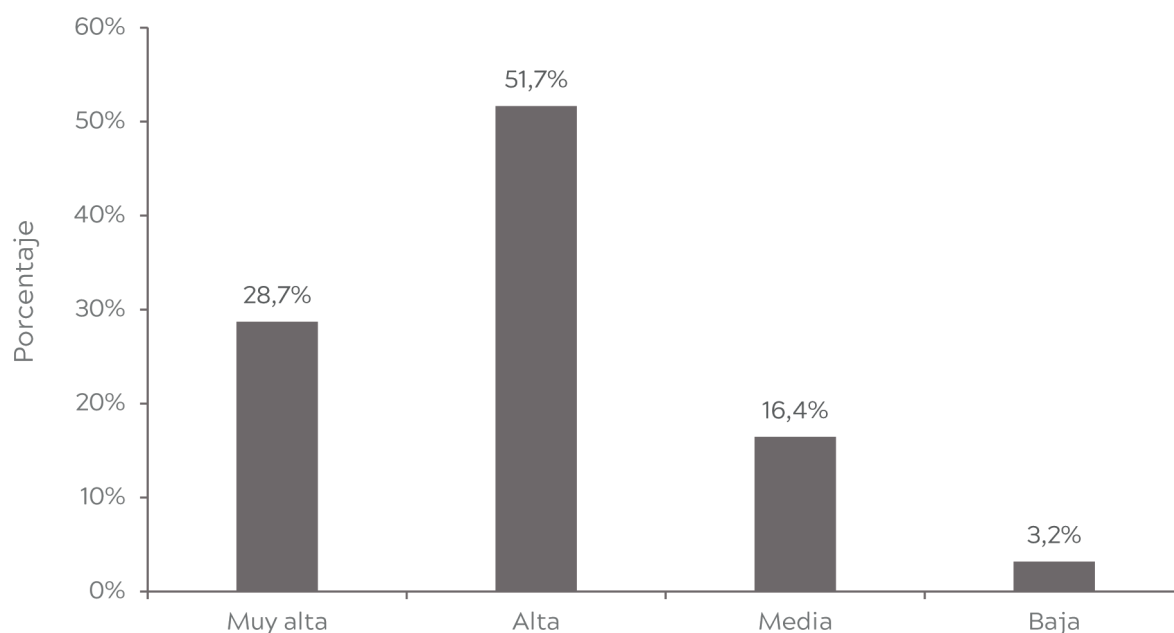
Estudiantes

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 1. Misión y proyecto institucional	Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión	Coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.	La correspondencia entre la misión institucional y los procesos académicos y administrativos es:

Pregunta 4. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy alta	1405	28,7	28,7
Alta	2528	51,7	80,4
Media	805	16,4	96,8
Baja	156	3,2	100,0
Total	4894	100,0	

Pregunta 4. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es



El 80,4% de la muestra considera alta la correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos.

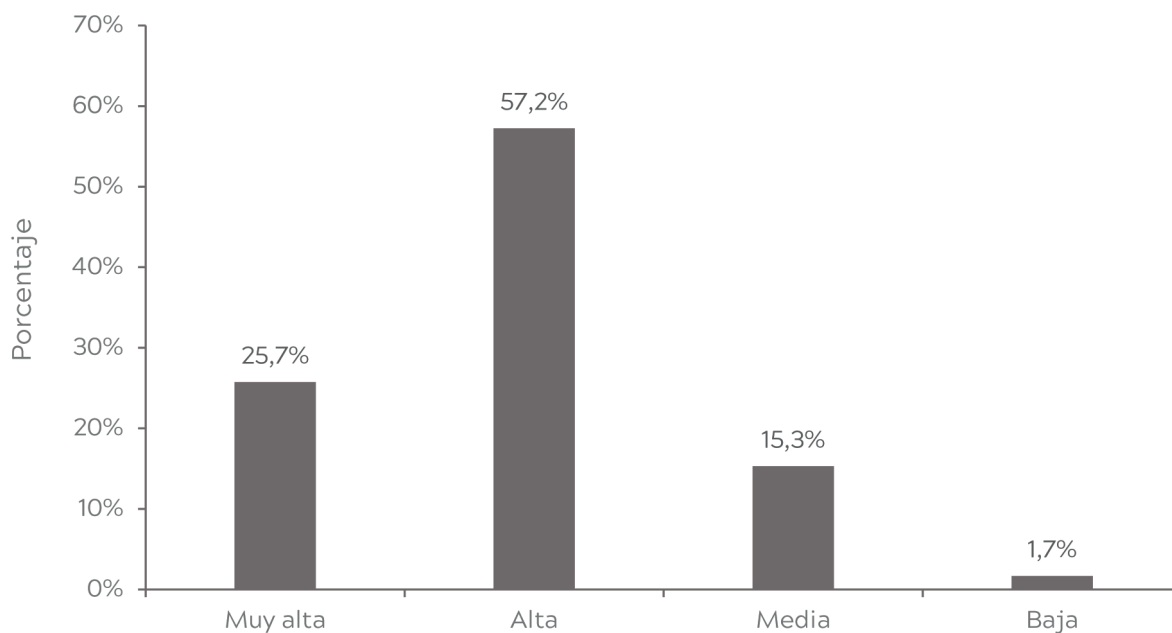
⋮ Egresados

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 1. Misión y proyecto institucional	Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión	Coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos.	La correspondencia entre la misión institucional y los procesos académicos y administrativos es:

Pregunta 5. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy alta	121	25,7	25,7
Alta	269	57,2	83,0
Media	72	15,3	98,3
Baja	8	1,7	100,0
Total	470	100,0	

Pregunta 5. La correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos es



El 83,0% de la muestra considera que es alta la correspondencia entre la Misión Institucional y los procesos académicos y administrativos.

Tiana Cian Leal
Presidenta El Claustro

Juan Carlos López Trujillo
Presidente Consejo Directivo

María Clara Rangel Galvis
Rectora

Rita Cecilia Plata De Silva
Vicerrectora Académica

Francisco José Falla Carrasco
Vicerrector Administrativo

Miguel Otero Cadena
Vicerrector Investigaciones

Luis Arturo Rodríguez Buitrago
Secretario General

COMITÉ BOLETIN ESTADÍSTICO

Miguel Ruiz Rubiano
Hector Ricardo Jiménez Martín
Claudia Marcela Neisa Cubillos

DISEÑO

Centro de Diseño y Comunicación
Facultad de Creación y Comunicación
Universidad El Bosque

IMPRESIÓN

AFAN GRÁFICO S.A.S

© UNIVERSIDAD EL BOSQUE

Av. Cra. 9 No. 131 A - 02.
Edificio Fundadores,
Bogotá, D.C., Colombia
Teléfono 6489000
www.uelbosque.edu.co

Proceso de
**AUTOEVALUACIÓN CON
FINES DE ACREDITACIÓN
2019**

Informe de resultados
de las encuestas aplicadas a

- * ADMINISTRATIVOS
- * DIRECTIVOS
- * DOCENTES
- * ESTUDIANTES
- * EGRESADOS

Factor 1

Misión y Proyecto
Institucional

**SOMOS CALIDAD
Y CAMINAMOS
HACIA LA EXCELENCIA**



Av. Cra 9 No. 131 A - 02 · Edificio Fundadores
Línea Gratuita 018000 113033 · PBX (571) 6489000 · Bogotá D.C. - Colombia.
www.uelbosque.edu.co