

Proceso de
**AUTOEVALUACIÓN CON
FINES DE ACREDITACIÓN
2019**

Factor 3

Profesores

—
Informe de resultados
de las encuestas aplicadas a

- * DOCENTES
- * ESTUDIANTES
- * EGRESADOS

Proceso de
**AUTOEVALUACIÓN CON
FINES DE ACREDITACIÓN
2019**

Factor 3

Profesores

—
Informe de resultados
de las encuestas aplicadas a

- * DOCENTES
- * ESTUDIANTES
- * EGRESADOS

Introducción

A partir de la Política Institucional de Calidad y Planeación se establece la forma en que trabajamos por la búsqueda de la excelencia y por ello promovemos la cultura de la planeación y de la calidad, a través de la autoevaluación, la auto regulación y el autocontrol como herramientas para diagnosticar y generar acciones de mejoramiento que permitan la toma de decisiones en la búsqueda de los más altos estándares en las actividades derivadas de nuestra Misión.

En el marco de esta política y del fortalecimiento de nuestro Modelo de Autoevaluación Institucional, se realizan procesos de evaluación caracterizados por la participación, por lo cual se contempla la recolección y procesamiento de información a partir de la aplicación de instrumentos a diferentes grupos focales de la comunidad universitaria dentro de los cuales se encuentran los directivos, personal administrativo, profesores, estudiantes, egresados, sector externo, entre otros.

Teniendo como horizonte la autoevaluación con fines de renovación de acreditación institucional, se aplicó en el mes de marzo de 2019 una serie de encuestas dirigidas a diferentes miembros de la comunidad universitaria con el fin de conocer su opinión acerca de los aspectos contemplados en los aspectos a evaluar según los lineamientos para la Acreditación Institucional planteados por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Para obtener esta información, se desarrollaron instrumentos conformados por preguntas de opinión a las cuales se les aplicó la técnica de validez de contenido para identificar lo adecuado y pertinente de las preguntas para medir cada uno de los aspectos del modelo, utilizando como jueces expertos a la comunidad académica y administrativa de la Universidad que tuviera conocimiento del factor, característica y aspecto a evaluar que se abordaría con cada pregunta. En cuanto a la aplicación de los instrumentos, se identificó la muestra más pertinente para cada una de las poblaciones a las que se dirigieron los instrumentos.

Muestra de los participantes

Docentes Fecha de aplicación: 1 marzo de 2019 a 30 marzo de 2019	Número total de profesores	Muestra Requerida con un nivel de error 4% y nivel de confianza 98%	Número de profesores que contestaron el instrumento
	1321	516	519
Estudiantes Fecha de aplicación 25 Febrero de 2019 a 30 marzo de 2019	Número total de estudiantes	Muestra Requerida con un nivel del error 1% nivel de confianza 95%	Número de estu- dian- tes que contestaron el instrumento
	10972	4940	4894
Egresados Fecha de aplicación 1 marzo de 2019 a 30 marzo de 2019	Número total de egresados	Muestra Requerida nivel del error 4% nivel de confianza 95%	Número de egresados que contestaron el instrumento
	15033	502	470
Directivos Fecha de aplicación 1 marzo de 2019 a 26 marzo de 2019	Número total de directivos	Muestra Requerida nivel del error 5% nivel de confianza 95%	Número de directivos que contestaron el instrumento
	88	72	47
Administrativos Fecha de aplicación 1 marzo de 2019 a 26 marzo de 2019	Número total de administrativos	Muestra Requerida nivel del error 5% nivel de confianza 95%	Número de adminis- trativos que contesta- ron el instrumento
	445	207	211

El diligenciamiento de los instrumentos se realizó por medio del Sistema Académico SALA en donde cada participante de la comunidad académica (estudiantes, egresados, docentes, directivos, administrativos) ingresaba con sus datos básicos a contestar el instrumento correspondiente, con el fin de identificar que efectivamente fuera parte de la población objeto. Las respuestas llegaron al sistema de información de forma anónima para garantizar la confidencialidad.

Para el procesamiento de cada una de las preguntas de los instrumentos se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 y se trabajó con herramientas como tablas de distribución de frecuencia y gráficas de barras, lo que permitió dar una interpretación a los resultados por pregunta y población aplicada.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para los indicadores de apreciación del **Factor 3: Profesores**, discriminados para los diferentes tipos de población. Con el fin de facilitar la comprensión de los datos, se presenta para cada población, una tabla que muestra de forma general la característica, el aspecto a evaluar y el indicador de apreciación según el modelo CNA y la respectiva pregunta. Posteriormente para cada pregunta se presenta la tabla de frecuencia y porcentaje de acuerdo con la escala de respuesta, la figura donde se presentan estos resultados y una breve interpretación de los datos obtenidos.



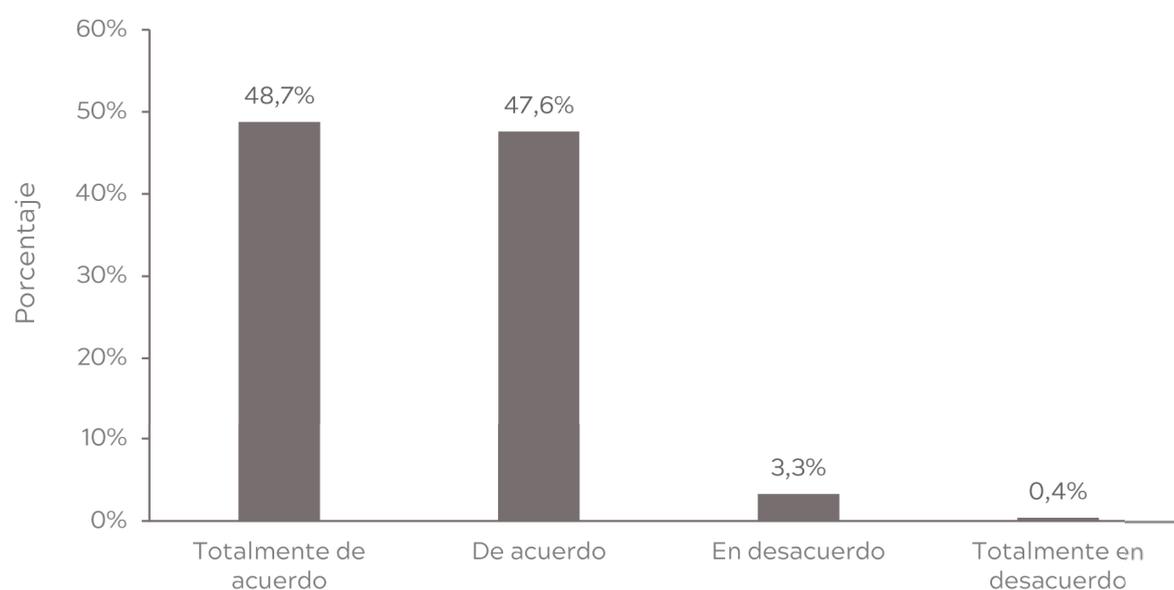
Docentes

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 3. Profesores	Característica 8. Planta profesoral	Suficiencia del cuerpo profesoral para el cumplimiento de las funciones misionales de la institución.	El nivel de formación de los docentes de la institución es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional
		Mecanismos de contratación de profesores que propendan por la consolidación de una comunidad académica comprometida con las funciones misionales.	Los criterios para la asignación de actividades de docencia, investigación, proyección social y administración son
			Las formas de vinculación del profesorado para el cumplimiento de los objetivos de la institución son
			Los docentes tienen representación en los órganos de dirección de la universidad

Pregunta 1. El nivel de formación de los docentes de la institución es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	253	48,7	48,7
De acuerdo	247	47,6	96,3
En desacuerdo	17	3,3	99,6
Totalmente en desacuerdo	2	0,4	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 1. El nivel de formación de los docentes de la institución es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional

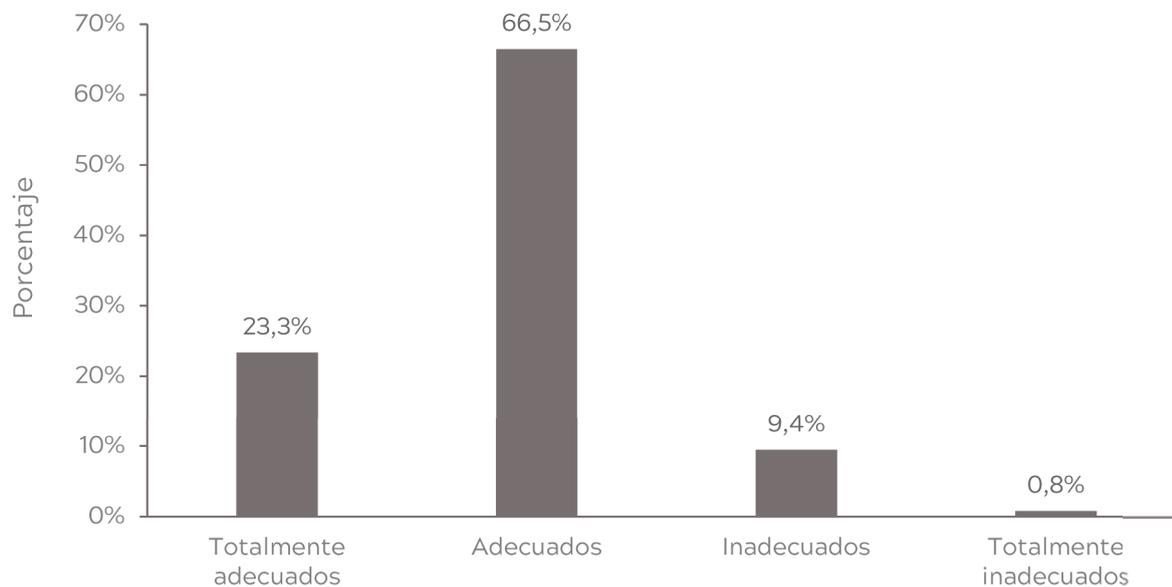


El 96,3% de la muestra está totalmente de acuerdo, con que el nivel de formación de los docentes de la institución, es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional.

- **Pregunta 2.** Los criterios para la asignación de actividades de docencia, investigación, proyección social y administración son
-
-

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente adecuados	121	23,3	23,3
Adecuados	345	66,5	89,8
Inadecuados	49	9,4	99,2
Totalmente inadecuados	4	0,8	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 2. Los criterios para la asignación de actividades de docencia, investigación, proyección social y administración son

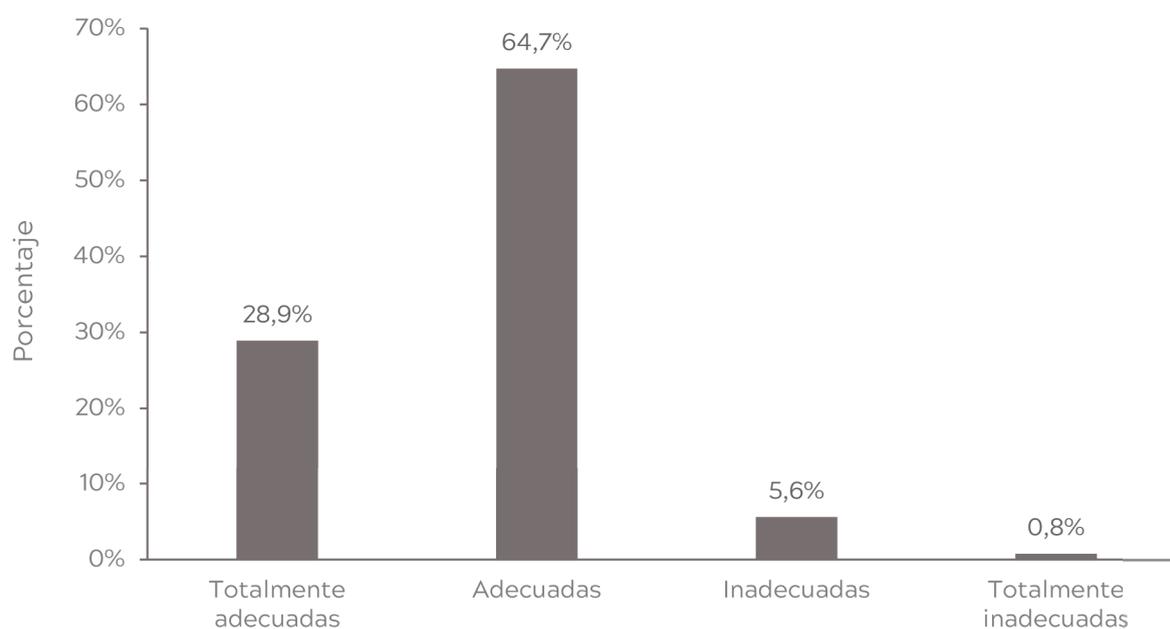


Para el 89,8% de los encuestados los criterios para la asignación de actividades de docencia, investigación, proyección social y administración son adecuados.

Pregunta 3. Las formas de vinculación del profesorado para el cumplimiento de los objetivos de la institución son

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente adecuadas	150	28,9	28,9
Adecuadas	336	64,7	93,6
Inadecuadas	29	5,6	99,2
Totalmente inadecuadas	4	0,8	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 3. Las formas de vinculación del profesorado para el cumplimiento de los objetivos de la institución son

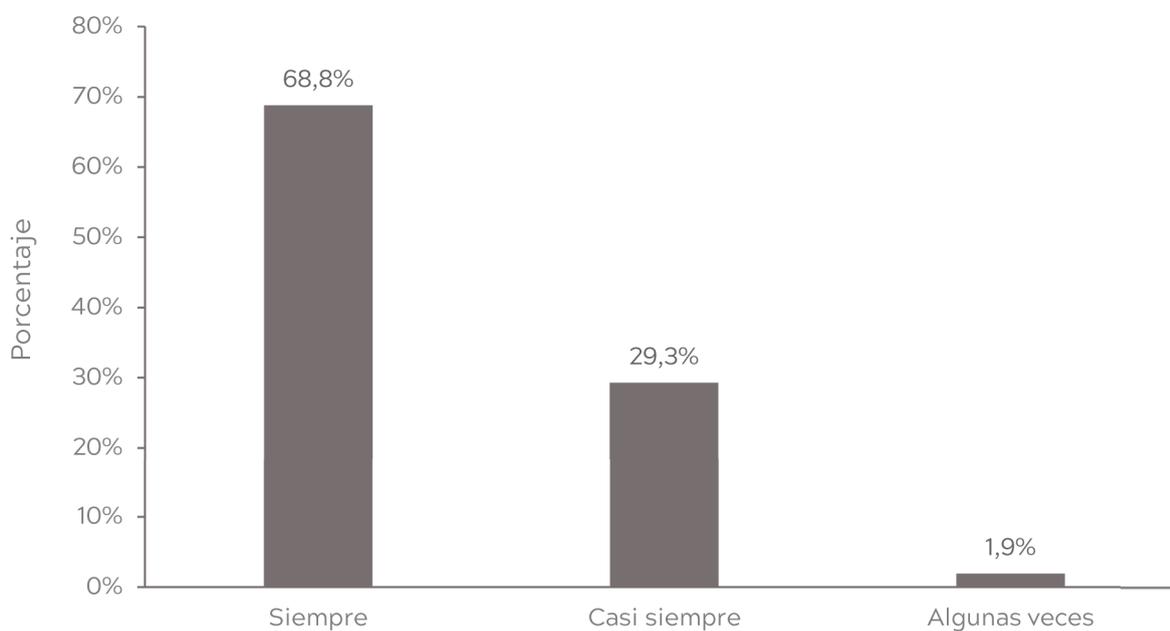


Según el 93,6% de la medición considera adecuada las formas de vinculación del profesorado para el cumplimiento de los objetivos de la institución.

- **Pregunta 4.** Los docentes tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad
-
-

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	357	68,8	68,8
Casi siempre	152	29,3	98,1
Algunas veces	10	1,9	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 4. Los docentes tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad



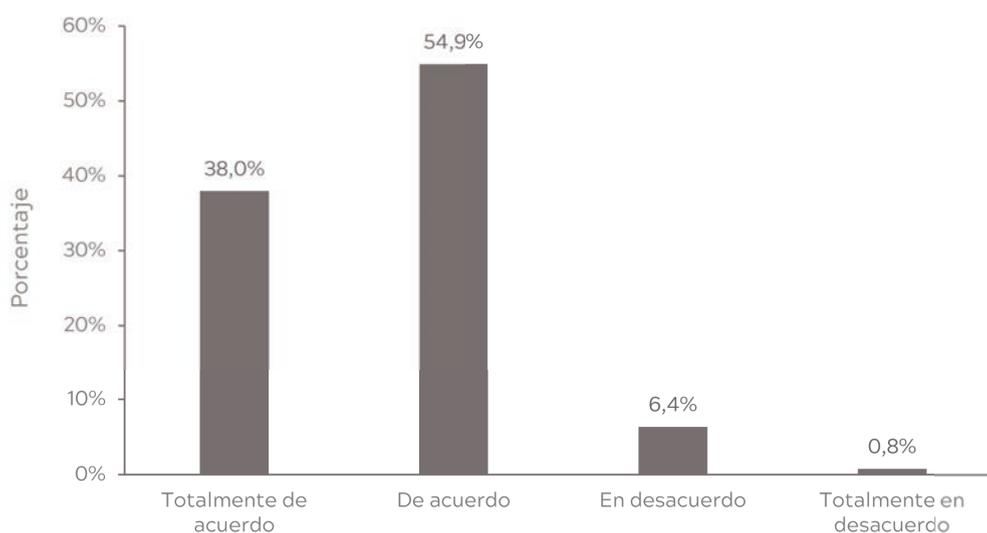
El 98,1% de la muestra considera que los docentes tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad.

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 3. Profesores	Característica 9. Carrera docente	Cumplimiento transparente de los criterios establecidos para la vinculación y evaluación de profesores.	Existen mecanismos y/o políticas de vinculación docente, fundamentadas académicamente
			La aplicación del escalafón docente es coherente con el estatuto docente
			La aplicación del escalafón docente es riguroso
			La aplicación del escalafón docente es transparente

Pregunta 5. Existen mecanismos y/o políticas de vinculación docente, fundamentadas académicamente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	197	38,0	38,0
De acuerdo	285	54,9	92,9
En desacuerdo	33	6,4	99,2
Totalmente en desacuerdo	4	0,8	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 5. Existen mecanismos y/o políticas de vinculación docente, fundamentadas académicamente



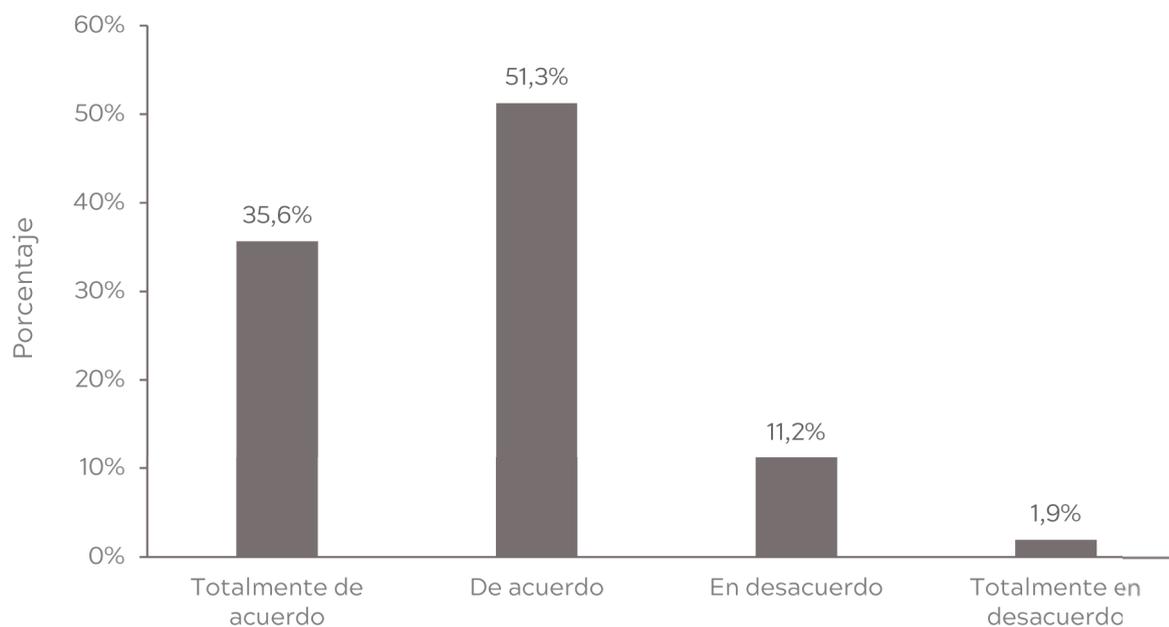
El 92,9% de la muestra señala estar de acuerdo con que existen mecanismos y/o políticas de vinculación docente, fundamentadas académicamente.

•
•
•

Pregunta 6. La aplicación del escalafón docente es coherente con el estatuto docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	185	35,6	35,6
De acuerdo	266	51,3	86,9
En desacuerdo	58	11,2	98,1
Totalmente en desacuerdo	10	1,9	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 6. La aplicación del escalafón docente es coherente con el estatuto docente

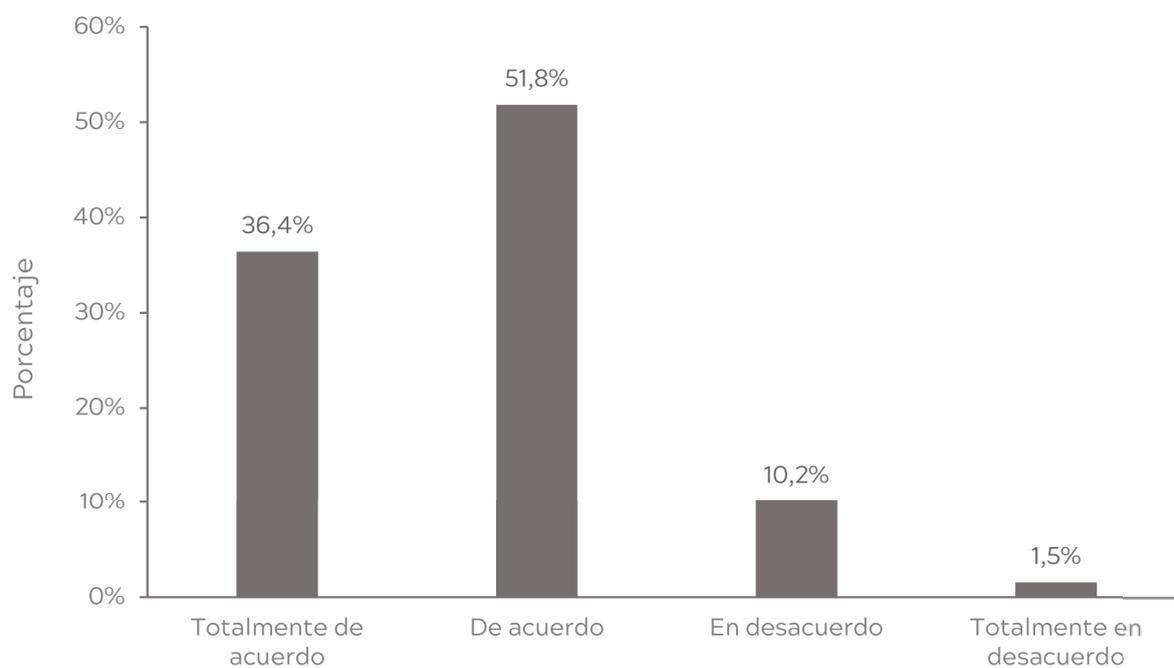


La muestra refleja que en un 86,9%, está de acuerdo con que la aplicación del escalafón docente es coherente con el estatuto docente.

Pregunta 7. La aplicación del escalafón docente es riguroso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	189	36,4	36,4
De acuerdo	269	51,8	88,2
En desacuerdo	53	10,2	98,5
Totalmente en desacuerdo	8	1,5	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 7. La aplicación del escalafón docente es riguroso



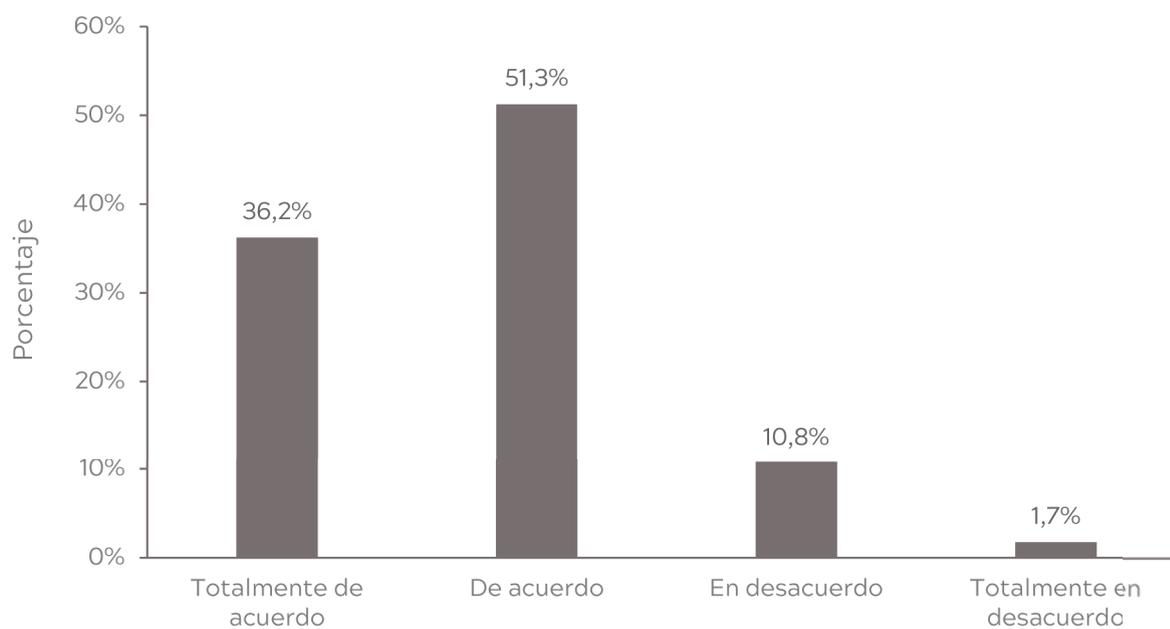
El 88,2% de la muestra está de acuerdo con que la aplicación del escalafón docente es riguroso.

•
•
•

Pregunta 8. La aplicación del escalafón docente es transparente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	188	36,2	36,2
De acuerdo	266	51,3	87,5
En desacuerdo	56	10,8	98,3
Totalmente en desacuerdo	9	1,7	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 8. La aplicación del escalafón docente es transparente



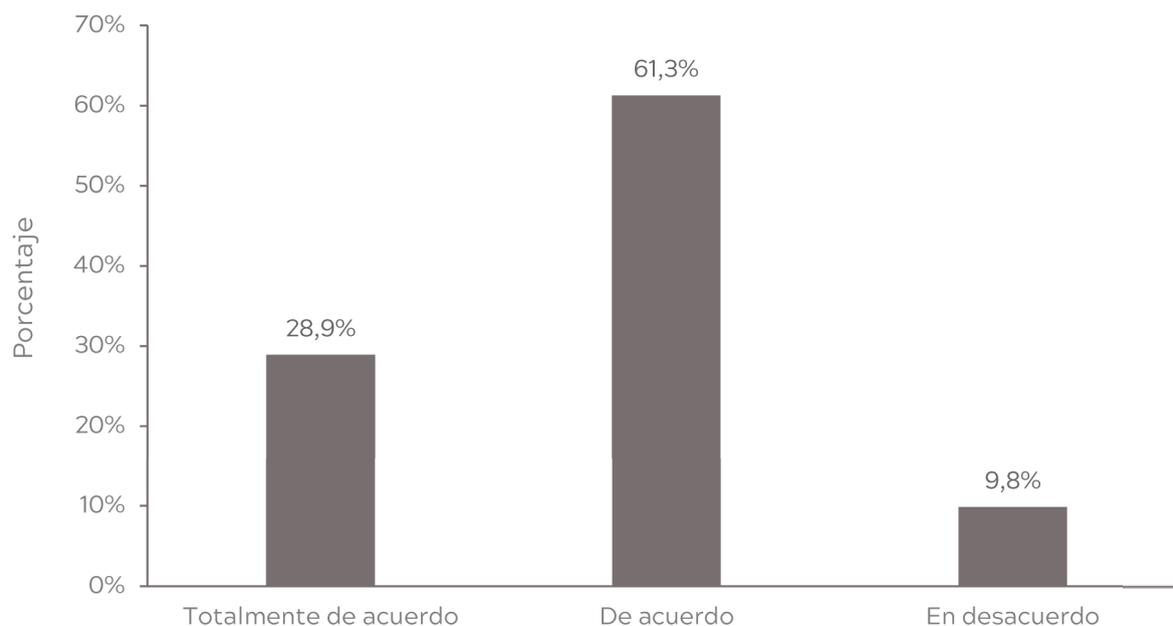
La muestra refleja en el 87,5% estar de acuerdo con que la aplicación del escalafón docente es transparente.

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 3. Profesores	Característica 10. Desarrollo profesoral	Cobertura, calidad y pertinencia de los programas de desarrollo profesoral.	Los programas de desarrollo profesoral se adecuan a los requerimientos de la institución
			La universidad ofrece oportunidades de capacitación y formación
			La capacitación que ofrece la universidad optimiza el desarrollo personal y profesional

Pregunta 9. Los programas de desarrollo profesoral se adecuan a los requerimientos de la institución

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	150	28,9	28,9
De acuerdo	318	61,3	90,2
En desacuerdo	51	9,8	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 9. Los programas de desarrollo profesoral se adecuan a los requerimientos de la institución



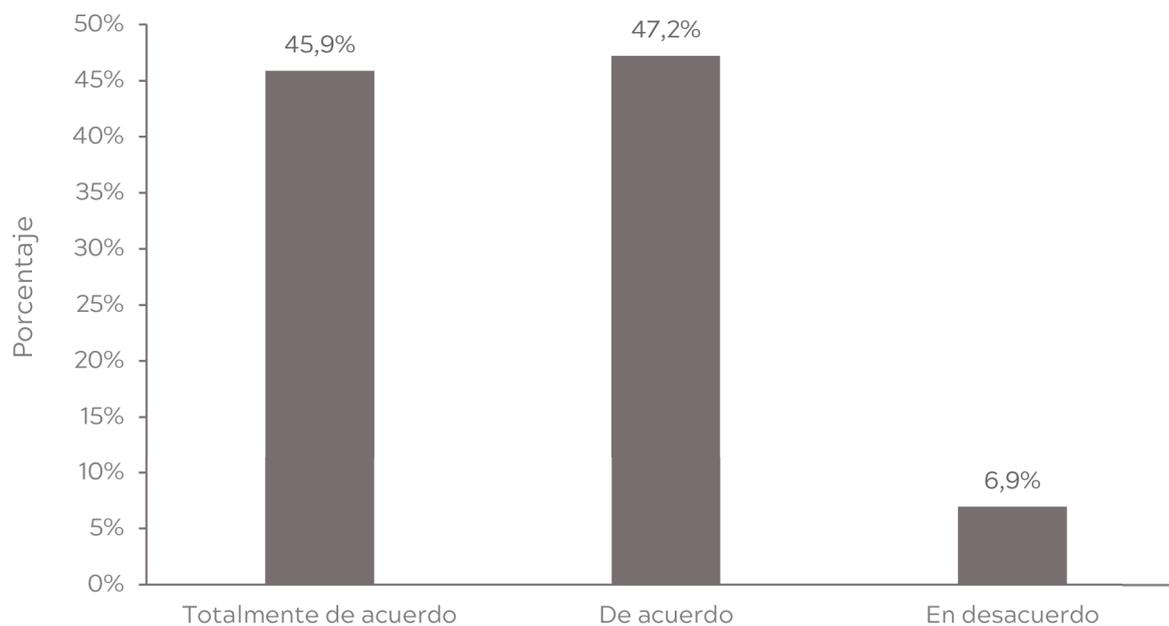
El 90,2% de los encuestados están de acuerdo con que los programas de desarrollo profesoral se adecuan a los requerimientos de la institución.

•
•
•

Pregunta 10. La Universidad ofrece oportunidades de capacitación y formación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	238	45,9	45,9
De acuerdo	245	47,2	93,1
En desacuerdo	36	6,9	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 10. La Universidad ofrece oportunidades de capacitación y formación

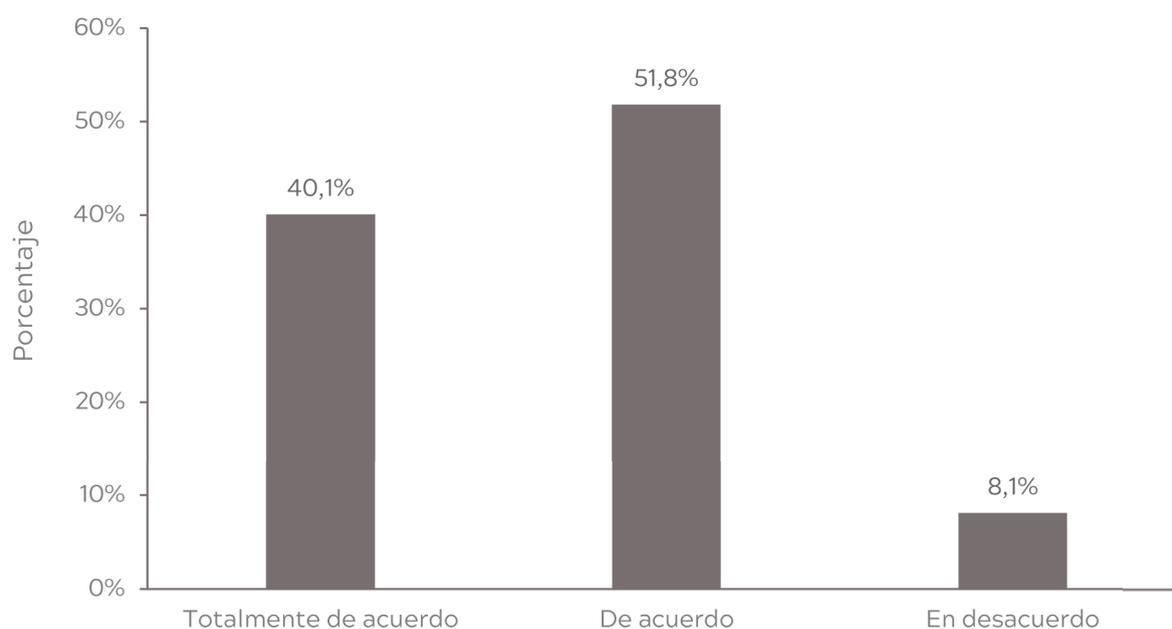


Los resultados de la muestra evidencian que el 93,1% está de acuerdo con que la Universidad ofrece oportunidades de capacitación y formación.

Pregunta 11. La capacitación que ofrece la Universidad optimiza el desarrollo personal y profesional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	208	40,1	40,1
De acuerdo	269	51,8	91,9
En desacuerdo	42	8,1	100,0
Total	519	100,0	

Pregunta 11. La capacitación que ofrece la Universidad optimiza el desarrollo personal y profesional



Para el 91,9% de los encuestados están de acuerdo con que la capacitación que ofrece la Universidad optimiza el desarrollo personal y profesional.

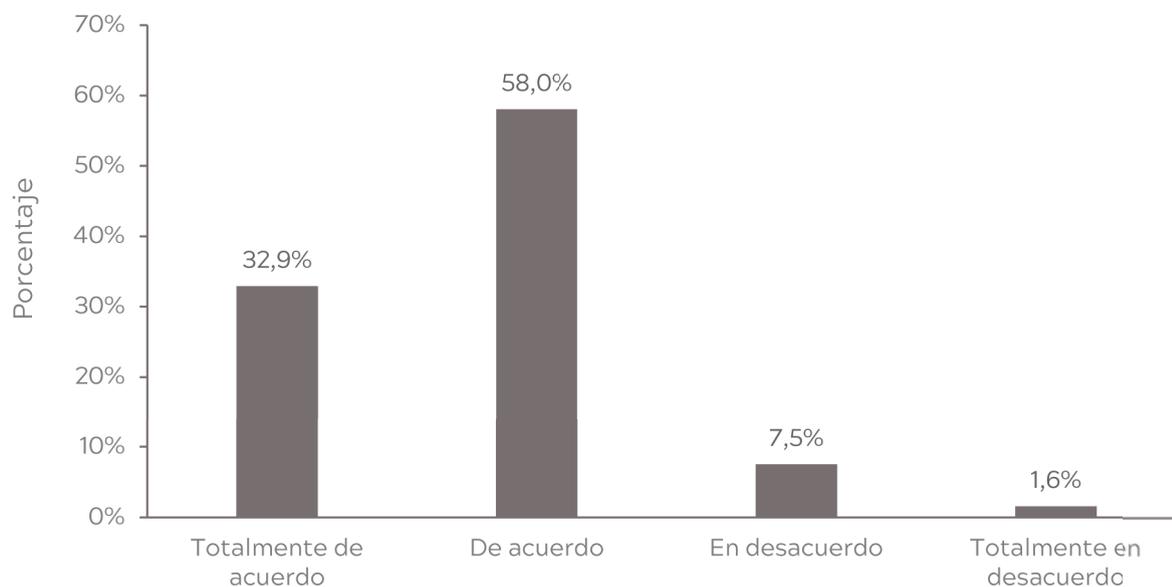
Estudiantes

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 3. Profesores	Característica 8. Planta profesoral	Suficiencia del cuerpo profesoral para el cumplimiento de las funciones misionales de la institución.	El nivel de formación de los docentes de la institución es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional

Pregunta 12. El nivel de formación de los docentes de la institución es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	1610	32,9	32,9
De acuerdo	2840	58,0	90,9
En desacuerdo	367	7,5	98,4
Totalmente en desacuerdo	77	1,6	100,0
Total	4894	100,0	

Pregunta 12. El nivel de formación de los docentes de la institución es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional



El 90,9% de los estudiantes encuestados están de acuerdo con que el nivel de formación de los docentes de la institución es el adecuado para el desarrollo de los planteamientos del proyecto institucional.

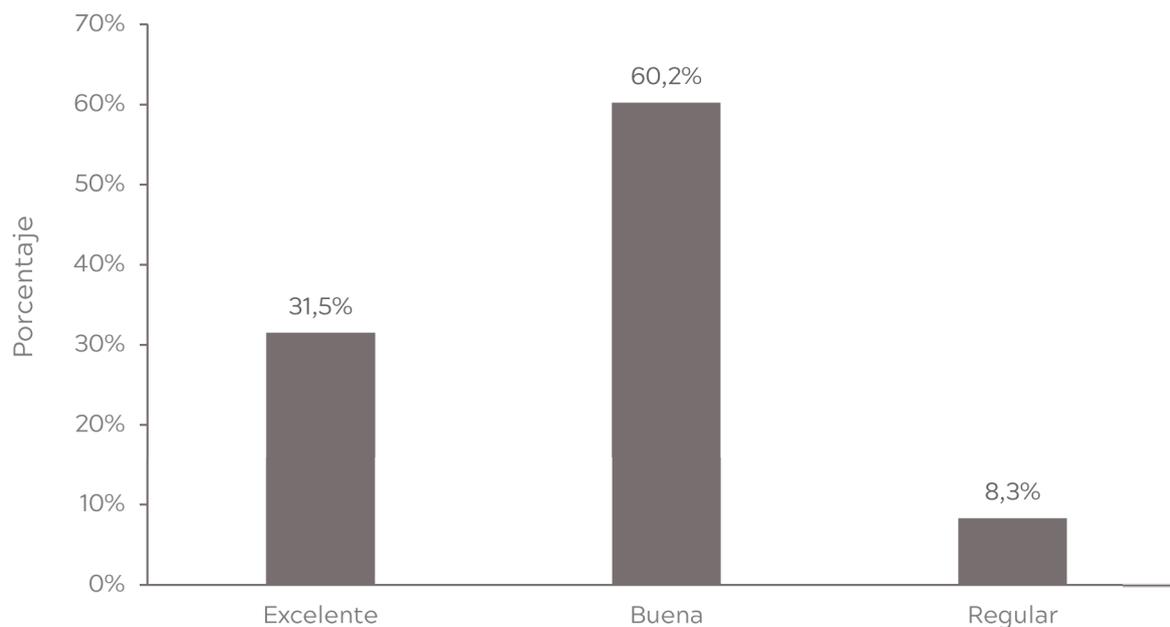
Egresados

Factor	Característica	Aspecto a evaluar	Pregunta
Factor 3. Profesores	Característica 8. Planta profesoral	Calidad de los profesores, según títulos obtenidos y experiencia en relación con las funciones sustantivas de la institución.	La calidad del cuerpo docente que tuvo a lo largo de la carrera fue

Pregunta 13. La calidad del cuerpo docente que tuvo a lo largo de la carrera fue

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Excelente	148	31,5	31,5
Buena	283	60,2	91,7
Regular	39	8,3	100,0
Total	470	100,0	

Pregunta 13. La calidad del cuerpo docente que tuvo a lo largo de la carrera fue



Para el 91,7% de la muestra considera que la calidad del cuerpo docente que tuvo a lo largo de la carrera fue buena.



Tiana Cian Leal
Presidenta El Claustro

Juan Carlos López Trujillo
Presidente Consejo Directivo

María Clara Rangel Galvis
Rectora

Rita Cecilia Plata De Silva
Vicerrectora Académica

Francisco José Falla Carrasco
Vicerrector Administrativo

Miguel Otero Cadena
Vicerrector Investigaciones

Luis Arturo Rodríguez Buitrago
Secretario General

COMITÉ BOLETÍN ESTADÍSTICO

Miguel Ruiz Rubiano
Hector Ricardo Jiménez Martín
Claudia Marcela Neisa Cubillos

DISEÑO

Centro de Diseño y Comunicación
Facultad de Creación y Comunicación
Universidad El Bosque

IMPRESIÓN

AFAN GRÁFICO S.A.S

© UNIVERSIDAD EL BOSQUE

Av. Cra. 9 No. 131 A - 02.
Edificio Fundadores,
Bogotá, D.C., Colombia
Teléfono 6489000
www.uelbosque.edu.co

Proceso de
**AUTOEVALUACIÓN CON
FINES DE ACREDITACIÓN
2 0 1 9**

Informe de resultados
de las encuestas aplicadas a

- * DOCENTES
- * ESTUDIANTES
- * EGRESADOS

Factor 3

Profesores

**SOMOS CALIDAD
Y CAMINAMOS
HACIA LA EXCELENCIA**



Av. Cra 9 No. 131 A - 02 · Edificio Fundadores
Línea Gratuita 018000 113033 · PBX (571) 6489000 · Bogotá D.C. - Colombia.
www.uelbosque.edu.co